

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5009** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Д. П. със съгласието на родителите му Ц. П. и Д. П. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.Ц. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.А., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Р.

Вещо лице М. И. К. - Д. – редовно призована, явява се.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва отговор на исковата молба от 20.05.2026 г., с който се взима отношение по съществуващото на спора, оспорва се изцяло исковата молба.

Юрк.А. – Поддържам отговора на исковата молба. Оспорвам исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания отговор на ИМ.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата съдебно-психиатрична експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. И. К. - Д. – 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв.И., вещото лице – Психиката на ищеца е възстановена към настоящия момент.

На въпроси на юрк.А., вещото лице – Психическото разстройство, което съм посочила в експертизата е вследствие от процесното задържане. Следва да се има предвид, че ищецът е 15-годишен и емоционално е по-интензивен.

Прокурорът – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА съдебно-психиатричната експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 303 евро, от бюджета на съда по справка-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на ищеца.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Д. И. П. – 45 г., неосъждан, без дела със страните, баща съм на ищеца, желая да свидетелствам.

А. М. М. Х. – 17 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

На свидетелите беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

СЪДЪТ УКАЗА на ищеца, че за едни и същи факти няма да разпитва повече от един свидетел, като не е необходимо.

Адв.И. – Отказвам се от свидетеля П..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧА свидетеля П..

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Х..

На въпроси на адв.И., свидетелят: Познавам ищеца, тъй като сме приятели от 2021 г. Съседите сме в един и същи квартал, учим в едно и също училище. Аз бях с ищеца при задържането му. Аз също бях задържан. След като ни освободиха С. се затвори в себе си. Заклучи се в тях и спря да излиза. Спра да вдига телефон на приятелите си. Намали му се успеха в училище, от което той страдаше. Той стана студен към приятелите си. Страх го беше да излиза навън, за да не го задържат пак.

На въпроси на юрк.А., свидетелят: Не мога да отговоря за това какъв ученик е бил С., но знам, че след задържането си си понижи успеха. Не знам ищецът да е потърсил помощ за психическото си състояние от специалист. Не съм водил дела срещу СДВР.

На въпроси на адв.И., свидетелят: Познавам се с класната ръководителка на ищеца и мога да кажа, че след задържането тя постоянно се интересуваше за неговото състояние.

Прокурорът – Нямам въпроси.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.И. – Моля да уважите ИМ така, както е предявена. Претендирам деловодни разноси, за което представям списък по чл.80 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.А. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Моля да вземете предвид възраженията ми по отговора на ИМ. Моля да присъдите евентуално обезщетение по справедливост.

Претендирам деловодни разноси – юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Искът е доказан по основание. Моля размерът да се определи по справедливост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представения списък по чл. 80 от ГПК.

ДАВА възможност на ищеца да представи писмени бележки в двуседмичен срок от днес.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: