

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2936** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:29 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. Х. Д. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба от 28.04.26 г. на процесуалния представител на жалбоподателката, с която не се възразява по хода на делото. Поддържа се жалбата, а в останалата част молбата има характер на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ - Кмета на [община] - редовно призован, представлява се от адв. Р. Т., с пълномощно от днес.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Х. Х. Д. срещу мълчалив отказ на кмета на [община] по подадено на 19.01.2026 г. заявление за достъп до обществена информация, ведно с представените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 15.04.2026 г.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Като заявявам, че в [община] не е постъпвало надлежно заявление или запитване, което да е достигнало до доверителя ми. Не възразявам да се приемат доказателствата, но този въпрос можеше да бъде, след като доверителят ми разбира за това нещо

и без проблем да се разреши с предоставянето на информацията и да не се товари съда с излишни правни спорове. Независимо при самата жалбата, при получаване на информация, че такова искане или е предявено, или ще се предяви, доверителя ми ще предостави тази информация. Друг е въпросът за начина на предоставяне, с оглед обем и т.н. по чл. 27 от Закона.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт, както и доказателствата приложени към жалбата.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата приложени към жалбата.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания. С оглед разпределената доказателствената тежест, считам, че е в тежестта на жалбоподателя да установи, че е отправено надлежно искане.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: От името на доверителя ми, моля да отхвърлите жалбата и да му присъдите направените по делото разноски, съобразно списъка, който представям. Както заявих по-горе в [община] не е постъпвало надлежно получено заявление или устно запитване по реда на чл. 24 от ЗДОИ. Това обстоятелство, че такова заявление има, не е доказано по делото и считам, с оглед разпределението на тежестта за доказване, това беше въпрос на процесуални действия на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: