

Протокол

№

гр. София, 06.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 06.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12879** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. Г., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, Специализиран състав по вътрешни, хирургични, нервни и сърдечно-съдови заболявания, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – IV МБАЛ - [населено място], редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Агенция за хората с увреждания, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП на НОИ, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП – С., редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДКЦ ХХ - [населено място], редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СУ "С. К. О.", редовно уведомена, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Р. М., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В предходно съдебно заседание съдът е дал възможност на заинтересованите страни да изразят становища по експертизата и евентуално да зададат допълнителни въпроси. Такива не са изразени и поставени.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Р. М., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: След като се запознахте с медицинската документация и цялата административна преписка, според Вас били ли са налице достатъчно медицински основания НЕЛК да отмени болничния лист?

СЪДЪТ не допуска този въпрос, тъй като е правен.

АДВ. В.: Нямам други въпроси към вещото лице.

ВЪПРОС НА ЮРК. Д.: Във връзка с отговора на въпрос № 4, при това положение от медицинска гледна точка и предвид наличните документи по делото, за какъв период от време обичайно на лица с подобни симптоми се издава болничен лист и с каква продължителност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа с каква продължителност е болничният лист, защото това е преценка на издаващия лекар и след това на ЛКК, която го удължава. Не мога да преценя състоянието какво време е изисквало. Лекарят преценява за колко време ще отшумят симптомите.

ВЪПРОС НА ЮРК. Д.: От медицинска гледна точка и при наличните по делото документи обосновано ли е било да се издаде болничен лист за 20 дни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да взема отношение, тъй като това са решения на лекаря. Отговорил съм на въпроса, че за такова заболяване, за което не се изисква режим на легло, домашно амбулаторен режим означава, че лицето си остава в къщи, да не ходи на работа, но може да ходи на контролни прегледи в амбулаторията. За това, за което е издаден болничният, е правилен. Не мога да взема отношение за продължителността на болничния лист, тъй като това е преценка на лекаря, който издава болничния и след това на ЛКК, която го е продължила.

ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме експертизата.

По експертизата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото изслушаната днес експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателна възнаграждение на вещото лице в размер на 500 евро по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума на вещото лице се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата, като вземете предвид изложеното в жалбата, изложеното в СМЕ, както и казаното от вещото лице в настоящото съдебно заседание. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на НЕЛК. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноси, които моля да ни присъдите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА списъкът с разноси, представен от адв. В..

ЮРК. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, които ще изложи в писмени бележки, за което моля да ми дадете срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: