

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13572** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Т. Л., пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от 12.08.2019 г., представено по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Свидетелят А. В. М., уведомен след съдебно заседание на 20.05.2021 г., се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към разпит на свидетеля на жалбоподателя, като Съдът сне самоличността на свидетеля:

А. В. М., на 46 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: През 2014-2015 г. работил съм на обект в [населено място] на 50 км от [населено място]- Германия. Обектът беше хотел, ние сме поставяли основите, дигнахме един етаж, като по средата на месец декември беше много студено и трябваше да се приберем в България. Бусовете, с които следваше да се придвижим, бяха препълнени и всеки се придвижи до България както намери. След това не заминах поради здравословни причини, през 2015 г. не заминах, не ми се обади. Там работех на мини кран, защото тухлите бяха с големи размери, тежки от по 150 кг. Работихме зидария, започнахме около ноември, а на 14.12.2014 г. поради студено време не работихме четири дни. Общо бяхме пет души. Имаше хърватска бригада, с които не бяхме в добри отношения. За работата ни заплатиха, преди да се прибера в К., дадох сметката на майка ми и тя ми се обади, че имам пари. Заплащането беше 1800 евро за периода, по 9 евро на час.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като се издаде РКО за сумата от 25 лв.

Адв.Т. Л.: Представям списък на разноските.

Съдът намира, че следва да заличи останалите свидетели, тъй като нямат актуални адреси за призоваване.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАЛИЧАВА свидетелите Т. К. А.; Б. Т. Т. и И. К..

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т.-Л.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: