

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4051** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЗАПАДНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., представя пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Х. Н., се явява.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., като пълномощник на жалбоподателя, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, да се приеме заключението от СТЕ. Няма доказателствени искания и моли за уважаване на жалбата по съображения изложени в нея. Претендира разноски, съгласно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 21.05.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – инж. М. Х. Н., на 46 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на пълномощника на
ответника,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит (600
лв.).

Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на ВЛ съобразно представената
справка-декларация по Наредба № 2/2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за
възнаграждение на ВЛ в размер на 44 лв. и да приложи по делото вноския документ.

ОСТАТЪКЪТ от възнаграждението на ВЛ до пълния определен размер ще бъде
изплатен допълнително след внасянето му от оспорващия, за което е задължен днес.

Юрк. К. – Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да
потвърдите решението, като издадено от компетентен административен орган, в
предвидената от закона форма и при наличие на законовите предпоставки,
предвидени в Закона за водите. Видно и от заключението на ВЛ, за посоченото място
не е наличен воден обект, което да направи допустимо удовлетворяването на искането
за издаване на разрешително за водовземане. Освен това, посоченото в заявлението на
„НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД място на водовземане попада в първи пояс на
санитарно-охранителна зона около водовземна система „Извора“, учредена по
съответния ред със заповед от директора на Басейнова дирекция „Западнобеломорски
район“. В този пояс на санитарно-охранителната зона се разрешават само дейности,
които са свързани с експлоатацията на водоизточника или съоръжението. Достъп имат
само длъжностни лица или контролни органи. На основание чл. 61, ал. 5, вр. чл. 68, т.
3А от Закона за водите и след направена преценка по чл. 62 от Закона за водите
директорът е постановил и съответния акт, с който е отказано издаването на
разрешително за водовземане. Моля да потвърдите постановения отказ и да
отхвърлите като неоснователна жалбата. Моля за присъждане на разноските. Права
възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: