

Протокол

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3618** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. А., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се преводач Д. Т..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача на Д. Т. на 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

ПРЕВОДАЧА - Обеща да даде верен превод.

За СГП се прокурор Н..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Адв. П. – Оспорвам жалбата. Представям актуална справка за състоянието на държавата и заповед за компетентност.

Адв. Г. и ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. - Моля да отмените решението по изложените в жалбата съображения. Административният орган не е изследвал бежанската история на жалбоподателя. В момента са висящи производствата на съпругата му и дъщеря му. А. Р. се казва съпругата му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача – На дъщеря ми й харесва България. В М. имах бизнес, наложи се да напусна поради липса на сигурност. Завършил съм средно образование. Имах магазин за платове. Жена ми работи в кол център, а аз в ресторант. Имах съдружник в бизнеса и получих заплахи, че ще отвлекат дъщеря ми. В М. няма сигурност.

Адв. П. – Делото по жалба на съпругата е № 3615/2021 г. на 6 състав. Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания административен акт. Опасенията на жалбоподателя не попадат в обхвата на чл. 8 от ЗУБ. Проблемите са от икономически и социален характер. Гражданските власти поддържат ефективен контрол и управление.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 50 лв. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: