

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17970

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **7667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във връзка с чл. 145 от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията.

Образувано е след отмяната на решение №8214/28.12.2023 г., постановено по адм. дело № 1647/2022 г. по описа на Административен съд София- град в частта, с която е отхвърлена жалбата на С. К. В., Т. Т. Т., М. Д. М., П. Е. Н., Н. С. А., Д. П. М., Д. К. К., Л. П. П., М. Д. С. М. С. против заповед № РА50-465/19.07.2021г., издадена от главния архитект на Столична община с решение № 8892/17.07.2024 г., постановено по адм. дело № 2213/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.11.2024 г. - 13.10 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: С. К. В., Т. Т. Т., М. Д. М., П. Е. Н., Н. С. А., Д. П. М., Д. К. К., Л. П. П., М. Д. С. М. С. всички чрез пълномощници адв. Л. Н. и ядв. М. А. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5;

ОТВЕТНИК: Главния архитект на Столична община с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:Р. И. К., М. Н. Д., И. Д. Н., И. Г. К., В. Х. И., Н. Х. Д., Е. В. И., Е. Л. И., К. И., Л. Е. И., М. Н. И., Г. И. И., А. А., Г. А. И., Б. А. И. всички чрез адв. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на оспорващите, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочат доказателства относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК могат да изразят писмено становище по жалбата и да представят доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: