

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7496

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **1926** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на „ДАНИ ВО“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. И. С. чрез пълномощник адв. Д. против заповед за отчуждаване на поземлен имот №СОА25-РД40-17/27.01.2025 г., издадена от кмета на Столична община.

В жалбата се съдържа искане за изслушване на заключение от съдебно - оценителна експертиза, с конкретно формулирани задачи. С оглед изясняване на делото от фактическа страна това доказателствено искане следва да бъде уважено.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.03.2025г.-14.20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „ДАНИ ВО“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. И. С. чрез пълномощник адв. Д. със съдебен адрес: [населено място], [улица], сграда

ОТВЕТНИК: Кмета на Столична община чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен

акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-оценителна експертиза със задача формулирана в жалбата и служебно конкретизирана от съда: Оценката на имота да бъде съобразена с чл. 22, ал. 5 и 6 от ЗОБС, предназначението на имота по действащия план преди влизане в сила на ПУП, предвиждащ мероприятиято, за което се отчуждава имота, въз основа на пазарните цени на имоти с подобни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот. В заключението, вещото лице изрично да посочи, действащият ПУП, по който е извършено отчуждаването, както и предходния ПУП, както и отреждането на имота по този ПУП. При изготвяне на заключението вещото лице да ползва данни от Агенцията по вписвания за реално извършени сделки със сходни имоти в района, в който се намира имота.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. Р. -

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, вносими от оспорващия в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: