

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12637** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,02 часа:

ИЩЦАТА А. Д. П. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР ИВА ЦАНОВА.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 7.4.2022 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводната експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Ю.. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

Прокурорът: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. С.: Предявеният иск е погасен по давност. Моля да го имате предвид. Искът е неоснователен и недоказан по основание и размер. Не са налице всички предпоставки по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. В исковата молба основна теза е, че БНБ е допуснала бездействие, като не е определила неналични депозити и по този начин е затруднила изплащането на депозитите от Фонда за гарантиране на влоговете. През процесния период 2014 г. – както при поставяне под специален надзор на К., така и към 6.11.2014 г., когато на банката е отнет лицензът, БНБ не е имала такова правомощие. Административен акт без нормативно основание би бил нищожен. Такова правомощие БНБ получава след изменението на ЗКИ през 2015 г. Моля да вземете предвид и решението по дело С-501/18 на СЕС. В него се обсъждат въпроси на Директивата, позната на съда, но не дава основание да се приеме, че вложител в банка има право на обезщетение за вреди при забавено изплащане на гарантирания размер на депозита, а сумите на ищцата са точно в границите на гарантирания размер на депозита и тя си ги е получила.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът: С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ДАВА 10 дни на ответника за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: