

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Й. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 27.06.2023 г. от Направление „Архитектура и

градоустройство“ – СО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 11.07.2023 г. от район „О. К.“ – СО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.09.2023 г. от жалбоподателите.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Не възразявам за допускането на експертиза.

СЪДЪТ по молбата депозирана днес, с оглед инцидентен контрол за нищожност и евентуална незаконосъобразност на Заповед № РА50-366/08.05.2020 г. на гл. архитект на СО, съдът ще се произнесе в з.з. в 5-дневен срок от днес.

ДОПУСКА назначаването на съдебно-техническа експертиза с поставени задачи в молбата от 21.09.2023 г.

Назначава за вещо лице А. Б..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес.

АДВ. Н.:Представям и моля да приемете писмени доказателства, които не се намират в административната преписка. Моля да допуснете изслушването на един свидетел за изясняване на обстоятелства по делото.

СЪДЪТ с оглед допускане до разпит на един свидетел, ще се произнесе след депозиране на молбата от адв. Н..

П. С.: В акта и в заповедта на главния архитект, от правна гледна точка е установено, че г-н С. упражнява правата на собственост на СО, но в случая виждаме че те са разширени. В акта е ясно отразено, че процедурата е започнала от заинтересовано лице. В молбата сме приложили и иска ни до Европейския съд.

АДВ. Н.: Моля да се изиска становище във връзка с възражение № САК 20-ГР00-526/15/1.09.2021 г. отговор на становището от дирекция „Правно - нормативно обслужване“ при НАГ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА становище от дирекция „Правно - нормативно обслужване“ при НАГ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.11.2023 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: