

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6193** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] Д. Д. С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ на СО - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Т. Н. Б. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. К. с пълномощно от днес.

[фирма] с управител Я. И. - редовно призован, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да не се дава ход на делото с оглед нередовната процедура.

Съдът намира, че с оглед редовната процедура за призоваването на страните за днешното СЗ не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Заповед № РД-09-50-1552/14.12.2011 година на гл. архитект на СО.

Адв. К. – Моля да се произнесете по подадената от М. Б. молба от 05.09.2012 година.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба за конституиране на лицето като ЗС, както и приложени към молбата доказателства, че същата е собственик на ПИ ПЛ № 1363.

СЪДЪТ намира, че направеното искане е основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА М. Г. Б., собственик на ПИ, предмет на изменението на плана, одобрен с оспорената заповед като ЗС - същата се явява лично в залата.

ЗС Б. – Оспорвам жалбата и заявявам, че адв. К. ще представлява и мен, за което представям пълномощно.

Адв. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Доверителят ми е собственик на имот № 1920, който по изменението става №1921.

Моля да приемете доказателствата приложени към молбата на г-н Б. от 05.09.2012 година, както и съдържащите се в адм. преписка документи.

Предоставям на съда по отношение на СТЕ. В случай, че допуснете експертиза, моля назначеното ВЛ да отговори и на поставения от г-н Б. въпрос в молбата от 05.09.2012 година.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

Направеното искане за назначаване на СТЕ следва да бъде уважено, тъй като същото е допустимо, а относимостта му е въпрос по съществото на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства приложените към жалбата писмени доказателства, съдържащите се в административната преписка, както и приложените към молбата на Т. Б. от 05.09.2012 година и към молбата, депозирана в дн.с.з. от М. Г. Б..

ДОПУСКА назначаване на СТЕ със задачи, формулирани в жалбата и допълнени в молбата от 05.09.2012 година на Т. Б..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., като 200 лв. вносими от жалбоподателя и 100 лв. от заинтересованата страна в 7-дневен от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит Съдът ще се произнесе по назначаване на ВЛ.

СЪДЪТ намира, че следва да се изпрати съобщение до управителя на [фирма] и да се изискат доказателства за наличие на правен интерес за участие в настоящето производство - документи за собственост върху имотите, предмет на оспорената заповед. В съобщението да му се укаже, че при непредставянето на такива производството по отношение на дружеството ще бъде прекратено.

За събиране на доказателства и изслушване на СТЕ делото следва да се отложи за друга дата, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.02.2013 година от 14.00 ч., за когато страните редовно уведомени, призовки няма да получават.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя с оглед задължението за внасяне на

депозит, както и до „А. Г.” да представи поисканите по-горе доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: