

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **8511** по описа за **2021** година докладвано от съдия  
Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред АССГ е образувано по касационна жалба, подадена от  
И. Д. Г., подадена чрез пълномощника адв. С. М., срещу решение от 07.06.2021г.  
на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 104 състав, постановено по  
НАХД № 104/2021 г.

От касационния жалбоподател отделно е подадена и частна жалба срещу  
определение от 19.07.2021 г., с което СРС е оставил без разглеждане като  
недопустима молбата на И. Д. Г. за изменение и допълване на съдебното решение по  
НАХД № 104/2021г. С частната жалба се иска от АССГ да отмени акта на СРС и да  
върне делото на същия състав на съда със задължителни указания за произнасяне по  
същество по молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Частната жалба е основателна.

С решение от 07.06.2021г. по НАХД № 104/2021 г. Софийският районен съд,  
Наказателно отделение, 104 състав е изменил електронен фиш серия К № 3886272,  
издаден от СДВР, с който на И. Д. Г. е наложена глоба в размер на 600 лева, като е  
преквалифицирал нарушението и е намалил размера на наложеното наказание на 100  
лева.

С молба от 24.06.2021г., подадена от И. Д. Г. чрез адв. С. М., поискано изменение и  
допълване на съдебното решение в частта за разноските.

С определение от 19.07.2021 г. СРС е оставил молбата без разглеждане като  
недопустима по съображения, че срещу съдебното решение е подадена от страната  
касационна жалба, а процесуалната възможност по чл.248, ал.1 ГПК е предоставена  
единствено в случаите, когато решението не е оспорено или е необжалваемо.

Определението е неправилно.

Съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо  
- в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да

допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

Видно от посочената разпоредба, процесуалният закон не обвързва възможността да се иска изменение или допълване на съдебния акт в частта за разноските с неговото обжалване пред по-горна инстанция, т.е. упражняването на процесуалното право по чл.248 ГПК не е обусловено, нито се пречатства от наличието на подадена жалба срещу съдебното решение. Вярно е, че разпоредбата на чл.248 ГПК осигурява способ за защита срещу неправилно присъждане на разноски и когато не се обжалва по същество съдебния акт. Но е вярно също така, че законът не поставя упражняването на това право в зависимост от обжалваемостта или обжалването на съдебния акт. Както основателно се сочи в частната жалба, наличието на подадена срещу решението касационна жалба не може да изключи възможността да се иска съдът сам да измени или допълни съдебния акт относно разноските включително по съображения, че ако касационната жалба се отхвърли, страната не би имала способ за защита срещу евентуална неправилност на съдебния акт в тази му част.

Предвид изложеното, настоящият състав намира, че СРС неправилно е приел за недопустима молбата с правно основание чл.248 от ГПК, поради което определението му следва да бъде отменено и делото да се върне за разглеждане по същество на отправеното до районния съд искане за изменение/допълване на решението по НАХД № 104/2021г. в частта за разноските.

Така мотивиран, Административен съд София град, I касационен състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 19.07.2021 г., с което СРС е оставил без разглеждане молбата от 24.06.2021г., подадена от И. Д. Г. чрез адв. С. М., за изменение и допълване на съдебното решение в частта за разноските.

ВРЪЩА делото на Софийския районен съд за продължаване на съдопроизводствените действия по молбата от 24.06.2021г. на И. Д. Г., подадена чрез адв. С. М..

След изпълнение на указанията делото да се върне на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия по подадената касационна жалба. .

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.