

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **146** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:26 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призван, представлява го управителят М. Р..

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд „Земеделие“ е редовно призван, не е представляван. Представена е на 04.06.2021 г. на електронния адрес на Съда молба-становище, с което юрисконсулт: не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие; заявява, че оспорва исковата молба и поддържа отговора на същата; няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства.

За СГП се явява прокурор Ю..

Управителят Р. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства; отговор на исковата молба, представен от ответника на 22.02.2021 г., с който оспорва същата по основание и размер, и към който прилага незаверени преписи на писмени доказателства.

Управителят Р.: Поддържам исковата молба така, както е предявена. Не възразявам да се приемат доказателствата по делото. Моля да приемете заверени от Държавен фонд „Земеделие“ писмени доказателства, които са същите, приложени към отговора на исковата молба, но в незаверени преписи. Моля да приемете решение на ВАС по друго дело между същите страни, на същото основание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателствата, както и представеното в днешното съдебно заседание. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съдържащите се в същото и докладвани по-горе заверени преписи.

ПРИЕМА за сведение днес представеното от ищеца решение на ВАС по адм. дело № 6695/2020 г.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Управителят Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите иска на „Ню П. Консулт“. Първо, защото законовият срок е установен в Наредбата – той се в срок от три месеца. Второ, Държавен фонд „Земеделие“ е бездействал, тъй като първото писмо е получено два дни преди изтичане на срока. Видно от представените от тях доказателства, то е било непълно и се е наложило второ уведомително писмо, след значителен период от време – десет дни, с което се доказва първият състав по ЗОДОВ, а именно бездействието на Държавен фонд „Земеделие“. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разности.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана по един наистина безспорен начин, с оглед на което Ви моля същата да бъде уважена в пълния ѝ размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на ищеца за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: