

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **393** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. – Ф. Т. Л.“ ГмбХ – редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СЪВМЕСТЯВАЩ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР НА ТД „ТРАКИЙСКА“, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. От процесуален представител на Агенция „Митници“ – юриск. Г., е постъпило заявление от 8.6.2020 г., с което моли да не бъде даван ход на делото, тъй като делото е разпределено на юриск. С., която е в отпуск по болничен, а останалите юристи на Агенция „Митници“ са служебно ангажирани и не могат да се явяват. В случай че не се отложи по тази причина, да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото. Не са представени доказателства за наличието на пречки и ответник по делото не е юрисконсулт.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание – доказателства в подкрепа на изложеното от юриск. Г. не се представят, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С определение на съда от 3.2.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 20.2.2020 г. с искане за допускане на експертиза по делото с поставени въпроси. СЪДЪТ е изпратил препис от тази молба на насрещната страна. Същата е надлежно уведомена, но не е заявила становище.

ДОКЛАДВА заявление на ответника от 8.6.2020 г. с приложено писмено доказателство.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Същата обаче е непълна. В хода на производството е депозирано становище с доказателства, които ги няма по делото. Представям ги във вида, представени на административния орган, а също и на диск.

В изпълнение на Ваше указание за извършване на превод по представени на чужд език документи, представям под опис преведените документи.

Поддържам молбата си за експертиза, като имам допълнения към поставените въпроси. Представям писмено молба с направени минимални корекции на задачите. Считам, че вещото лице трябва да има познания в областта на митническите формалности, но може и да бъде икономист. Л. Й. е вещо лице, с което съм работил, а има и счетоводен профил. П. К. също.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, вкл. и тези на диск, от жалбоподателя, както и доказателствата, представени в превод на български език и по опис с препис за насрещната страна.

ПРИЛАГА заявлението на ответника от 8.6.2020 г., като ПРИЕМА представеното с него писмено доказателство.

Искането за съдебно-икономическата експертиза НАМИРА за допустимо и основателно за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-икономическа експертиза по делото, със задачи, формулирани от жалбоподателя с молба, представена днес, при първоначален депозит в размер на 450,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, като СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след представяне на доказателства по делото за внесен депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.9.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: