

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3743** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Й. М. Й., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него –
адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Л., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. П., нередовно призована, не се явява.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВОКАТ Д. – Поддържам исковата молба така, както е предявена. Считам, че е
ненужно да се извършва експертиза. На доверителя ми следва да бъдат присъдени
шест работни заплати, както и законна лихва от датата на влизане в сила на
решението, с което се отменя незаконната заповед за уволнение, както и направените
от него по делото съдебни разноски. Ответникът е заплатил почти цялата главница и
остава спорен момент една малка част от главницата, законната лихва от 18.02.2020 г.
- датата на влизане в законна сила на решението за отмяна на заповедта до момента на

изплащане на главницата. В случая няма спор, че голяма част от сумата е заплатена. Самият ответник е представил доказателства за това, че на доверителя ми е заплатена сумата в размер на 11 483,64 лв., което представлява по-голямата част от претендираната от нас главница. Остатъкът е сумата от 516,36 лв., законна лихва от 18.02.2020 г. до пълното изплащане на главницата и разноси по настоящото дело в размер на 1 090,00 лв. Сумата в размер на 516,36 лв. се явява разлика между сумата, която ние претендираме с исковата молба, а ответникът е заплатил по-малка сума. В исковата молба ние претендираме сумата от 12 000,00 лв. Ищецът е възстановен на работа, но на друга длъжност. Съществен е моментът в рамките на шест месеца от неговото незаконно уволнение каква сума му се дължи, дали е получавал за същото време възнаграждение по трудов договор, или не, а не на каква длъжност в момента е назначен и каква заплата получава три години по-късно. Моля за срок да представя доказателства какъв е бил размерът на заплатата на доверителя ми към момента на възстановяване на работа. Моля да ми бъде дадена възможност да се консултирам с ищеца и евентуално да ми бъде даден срок да внесе определения депозит за експертизата, и да ми бъде дадена възможност да ангажирам доказателства какъв е размерът на основната заплата. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор и становищата ведно с него. Да се приемат доказателствата по делото. Спрямо ищеца се прилага ЗМВР, а не ЗДСл, спрямо който е приложена разпоредбата на чл.237, ал.1 ГПК, на база, на която са изчислили сумата към момента на признаване на уволнението за незаконно. Основната заплата е видна от приложените фишове. Възстановен е на друга длъжност, но същата категория длъжност. Да се даде възможност на ищеца да ангажира доказателства.

ПРОКУРОР Г. – Да се предостави възможност на ищеца да ангажира доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към адм. дело № 7006/2017 г. по описа на ВАС, приложените към молба от 13.07.2020 г. и приложените към молба от 30.07.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ищеца да ангажира писмени доказателства, но с цел да се осигури равенство на страните в процеса на всички страни следва да бъде дадена възможност да ангажират доказателства.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.11.2020 г. от 9.30 ч., за която дата

и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: