

# Протокол

№

гр. София, 03.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,**  
в публично заседание на 03.09.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **3422** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Г. Ф. – редовно призована, представлява се от адв. И., с пълномощно на лист 15 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Я., с пълномощно на лист 7 по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително представените от ответника с писмо вх. № 15209/03.06.2013 година от Комисия за защита на потребителите, с което са приложени документи, а именно: формуляр за оценка на индивидуалното изпълнение на длъжността от служители, заемащи експертни длъжности с аналитични и/или контролни функции; формуляр за възражение срещу годишна оценка на изпълнението на длъжността; формуляр за корекция на годишната оценка на изпълнението на длъжността.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Я. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, допълнително представените от ответника с писмо вх. № 15209/03.06.2013 година писмени доказателства под опис.

Адв. И. – По отношение на искането, което сме направени в т. IV от жалбата, няма произнасяне.

Юрк. Я. – Аз не мисля, че председателят може да даде становище по това искане. Оспорвам направеното искане в жалбата по т. IV да се разпита ответника в качеството му на орган по назначаването и моля да не бъде уважавано.

СЪДЪТ, като все предвид становището на ответника по доказателственото искане по т. IV в жалбата намира, че е недопустимо, тъй като с евентуален разпит на ответника ще бъдат установявани факти и обстоятелства, които са свързани с процедурата по атестиране на жалбоподателката, които от своята представляват и съображения по същество на спора.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане направено като т. IV от жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените обжалвания акт. Заповедта е издадена в нарушение на закона. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски по делото.

Юрк. Я. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила заповедта. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност в 7 – дневен срок от днес на страните за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: