

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1583** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Х. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ „ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на В. Х. Х., срещу Решение № СФД20-РД28-381/22.12.2020 г. на Директора на Дирекция „ОП“ при СО, с което е потвърден АУЗД № СОА20-ГР94-3851(19)12.11.2020 г., издаден от административния орган по приходите Н. Н. А. на длъжност старши инспектор в Отдел „ОП-Н./В.“ на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при СО и потвърден.

Жалбоподателят Х.: Изрично заявявам, че поддържам жалбата и срещу Акт за прихващане № ДНД20-ГР94-152(1)/11.12.2020 г.

СЪДЪТ, като съобрази, че Акт за прихващане № ДНД20-ГР94-152(1)/11.12.2020 г. на старши инспектор Н. Н. А. – административен орган по приходите в Отдел

„ОП-Н./В.“, е индивидуален административен акт, който подлежи на самостоятелно оспорване първо по административен ред, а след това и по съдебен, и същият не е част от административната преписка по оспорване на Решение № СФД20-РД28-381/22.12.2020 г., счита че съвместното им разглеждане в настоящото производство е недопустимо, поради което следва да раздели оспорването на акта за прихващане в отделно производство и остави за разглеждане в настоящото дело оспорването срещу Решение № СФД20-РД28-381/22.12.2020 г., с което се потвърждава АУЗД № СОА20-ГР94-3851(19)12.11.2020 г., а препис от жалбата и административната преписка да се изпратят на председателя на АССГ за образуване на ново дело и определяне на съдия-докладчик, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. дело № 1583/2021 г., като по това дело остава за разглеждане оспорването на Решение № СФД20-РД28-381/22.12.2020 г., с което се потвърждава АУЗД № СОА20-ГР94-3851(19)12.11.2020 г.

ДА СЕ ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства за образуване на ново дело, срещу Акт за прихващане № ДНД20-ГР94-152(1)/11.12.2020 г. на старши инспектор Н. Н. А. – административен орган по приходите в Отдел „ОП-Н./В.“.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили на 11.06.2021 г. и на 16.06.2021 г. молби от жалбоподателя с искане за бъде изслушана като свидетел съпругата му С. Ц. Х., относно факти и обстоятелства, свързани с комуникацията между жалбоподателя и ответника.

Жалбоподателят Х.: Поддържам жалбата и всичко изложено в нея. Поддържам и искането за изслушване на свидетел.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразявам срещу искането за разпит на свидетел. Считаю, че то е ирелевантно. Разглежда се индивидуален административен акт, който е издаден въз основа на декларация, съдържаща данни, посочени от жалбоподателя. Оспорва се административен акт, не се търси неимуществена вреда, за да има причина да се изслуша в това производство свидетел. Моля съдът да не уважава това искане.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка, находящи се от лист 4 до лист 106 по делото.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането да бъде изслушана като свидетел по делото С. Ц. Х., тъй като обстоятелствата, за които се твърди в молбата от 16.06.2021 г. е необходимо да бъдат установени с писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя бъде изслушана като свидетел по делото съпругата му С. Ц. Х..

С оглед изясняване на обективната истина по делото СЪДЪТ счита, че следва да задължи ответника да представи справка за задълженията на лицето, по реда на тяхното възникване от 2015 г. до 23.07.2020 г., както и досежно обстоятелството кое публично задължение е погасено със сумата от 168 лева, внесена на 23.07.2020 г., поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно в следващо съдебно заседание да представи справка за задълженията на жалбоподателя, по реда на тяхното възникване от 2015 г. до 23.07.2020 г., както и досежно обстоятелството кое публично задължение е погасено с внесената на 23.07.2020 г. сумата от 168 лева.

ДАВА възможност на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2021 г. от 10:00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: