

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. Л., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД Митница В., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 26.09.2023 г. за пренасрочване на делото.

Адв. Д. – Във връзка с невъзможността ми да се явя в предходно с.з. представям доказателства за причините, довели до неявяването ми – болничен лист от УМБАЛ „А.“. Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като писмено доказателство търговска квитанция и фактура, както и оторизационно писмо от Американската компания „F. P. C.“, преведени на български език, като уточнявам, че „F. P. C.“ е продавачът на обмитяваната стока към моя доверител Н. И. Л., с препис за ответната страна. Уточнявам, че фактурата е счетоводния документ по силата на

който продавачът „F. P. C.“ е заплатил и е купил обмитяваната стока от платформата за втора ръка автомобили. Оторизационното писмо е относимо, тъй като посредством него се възлага извършването на така наречения шипинг или транспорт през океана от С. Америка към Европа, това е договора между продавача и транспортната компания, която превозва автомобилa до крайната му точка. Счита́м ги за относими и моля да ги приобщите към доказателствата по делото. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ш. – Счита́м представените едва сега документи за неотнесими към процеса на делото, доколкото на жалбоподателя е била дадена възможност преди издаването на процесното решение, същия да представи допълнителни документи за да обоснове декларираната митническа стойност. Жалбоподателят не е представил такива документи, а това се представя едва сега. В съдебното производство не е било налично и не е било представено и пред административното производство. Не е ясно от кой е подписано. Счита́м ги за относими, но ги счита́м, че са изготвени едва сега за целите на настоящето производство, защото са представени в хода на съдебното производство въпреки, че са изискани при административното производство по издаването на оспорения административен акт. Моля да не ги приемате по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Оторизационното писмо е писмото въз основа на което се възлага извършването на услугата „транспорт“ за което е фактурирано от продавача, това е същност компанията „M. T. L.“, тя е извършила фактическия транспорт - възлагателно писмо към компанията извършила услугата /между „M. T. L.“ и „F. P. C.“ /.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното с.з. писмени доказателства придружени с превод на български език, а именно фактура/търговска квитанция от 29.08.2019 г., както и оторизационно писмо от 10.02.20г., като относно тяхната относимост към предмета на спора и фактите, които установяват или не установяват, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Адв. Д. – Не поддържа́м искането ни за разпит на допуснатите ни свидетели, моля същите да бъдат заличени. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Ш. – Не възразявам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа́м искането си за разпит на допуснатите с определението за насрочване на делото гласни доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите до разпит двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане с определението за насрочване на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение №32-113925/24.03.23 г. на директора на ТД Митница В.. Считам, че в настоящето производство се събраха достатъчно на брой доказателства обосноваващи категорично реалната стойност на обмитяваната стока, както е записано в митническата декларация - лек автомобил, употребяван с повреди. В подкрепа на твърдението ни в становището, документите издадени от продавача на посоченото превозно средство – „F. P. C.“ като в съвкупност уточнявам, че това са договорът за покупко-продажба от 16.12.2012 г., оторизационното писмо, с което продавача е оторизирал превоза и е възложил на транспортната компания да извърши превоза на автомобила, и фактурата, с която продавача първоначално е закупил превозното средство от платформата „С.“. Всичките поотделно и в съвкупност водят до извода, че стойността на обмитяваната стока е тази, която е посочена в митническата декларация, а не тази, която митническият орган е възприел при последващата си проверка на основание Регламента от 2013 г. Претендирам разноски по списък, който представям в днешното с.з., с препис за другата страна.

Юрк. Ш. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представените в днешното с.з. документи не са били представени пред административния орган макар и да е била дадена възможност на лицето да представи допълнителни документи за доказване на декларираната митническа стойност. По делото сме депозирали подробно писмено становище по отношение съществото на делото. Така представените доказателства, не е ясно от кого са подписани и кога са съставени. Във връзка с декларираната митническа стойност, митническите органи са изпратили запитване до властите на САЩ, които са се отзовали съгласно спогодбата между ЕС и щатите да представят във всякакъв вид информация, която им бъде поискана. В тази връзка е била изпратена митническа износна декларация, от която е видна стойността на стоката или нейната митническата стойност, в която са описани всички параметри на автомобила, с изключение разликата в цената на придобиване на стоката. Считаме, че тези документи са официални документи и след като са били получени на територията на съюза, митническите органи са били длъжни да направят корекция на митническата стойност като издадат решение за увеличаване на митническата стойност, което води до заплащане на мито и ДДС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на претендираното адвокатско възнаграждение.

Адв. Д. /дуплика/ - Във връзка с казаното от процесуалния представител на ответника, моля да имате предвид качеството на жалбоподателя, че е физическо лице, с оглед снабдяването му с допълнителни документи и сроковете му за това, които са крайно недостатъчни в административното производство да се снабди. По отношение на официалното писмо от Д. на САЩ, моля да имате предвид, че документа удостоверява изявления в частни документи. Официалното писмо съставлява единствено доказателства, че има частен документ, който е посочил такава стойност, а не официален документ.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: