

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7093

гр. София, 21.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 21.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **8040** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. В. Д. против заповед № ЗД/Д-С-М-014/05.07.2023г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - М. (ДСП). С жалбата е направено искане предварителното изпълнение на заповедта, допуснато на основание чл.60, ал.1 от АПК, да бъде отменено. Искането е мотивирано с доводи, че разпореждането е бланкетно, от съдържанието му не става ясно как предварителното изпълнение отговаря на критериите за допускането му. Жалбоподателят намира, че в случая не е в интерес на децата непрекъснатата смяна на доставчици на социални услуги, нито дублирането им. Ответникът не представя становище относно искането.

След като обсъди доводите, изложени в жалбата, и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав намира, че искането е допустимо съгласно чл.166, ал.2 АПК. Изявлението за отмяна на разпореждането не може да бъде разглеждано като жалба съгласно чл.60, ал.5 АПК, тъй като е направено след изтичането на законоустановения тридневен срок за обжалване на разпореждане от този вид. Искането за спиране предварителното изпълнение на оспорения акт по съществуването си е неоснователно.

С оспорената заповед № ЗД/Д-С-М-014/05.07.2023г. на директора на ДСП е наредено Ц. Г. Д., непълнолетен син на жалбоподателя, да бъде насочен към Център за обществена подкрепа „Институт за социални дейности и практики“ (ИСДП), [улица], [населено място], за срок от 6 месеца, за предоставяне на социална услуга: „Психологическа подкрепа и подобряване комуникацията между майката и детето“. На основание чл.60 от АПК е разпоредено предварително изпълнение на заповедта с цел защита на интересите на детето. Посочено е, че всяко дете има право на лични отношения с родителите си и нарушаването на комуникацията му с единия или другия родител противоречи на висшите интереси на детето.

С процесната заповед е предоставена мярка за закрила в семейна среда, която по естеството си се явява такава по чл.23, ал.1, т.1 и т.2 от Закона за закрила на детето (ЗЗД). Съгласно чл.24, ал.1 ЗЗД, мярката може да бъде предоставена по преценка на ДСП и когато не е налице искане за това, направено от друго лице. В случая, предвид изложеното в обстоятелствената част на заповедта, директорът на ДСП в пределите на така предоставената му от закона компетентност приел, че жалбоподателят не съдейства на отдел „Закрила на детето“ и възпрепятства контактите на детето с майката, при което комуникацията помежду им е затруднена и се е създал конфликт на лоялност. Съдът в настоящия състав намира, че тези съображения обуславят допускане предварителното изпълнение на заповедта. Разпореждането, издадено на основание чл.60, ал.1 АПК, има за цел да предотврати настъпването на значителна или трудно поправима вреда, каквато без съмнение представляват както липсата на комуникация между дете и родител, така и конфликтът на лоялност. В този смисъл са и мотивите, изложени към разпореждането в случая. Ето защо, то е обосновано. Наред с това, жалбоподателят не сочи доказателства, а и не твърди това разпореждане да засяга негов личен интерес, закрилян от закона със същия интензитет както тези, посочени в чл.60, ал.1 АПК и съответно, годен да обоснове отмяна на разпореждането за допускане предварителното изпълнение на оспорения акт. Така мотивиран и на основание чл.166, ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Г. В. Д., с ЕГН [ЕГН], за спиране предварителното изпълнение на заповед № ЗД/Д-С-М-014/05.07.2023г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - М..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: