

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2767** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. К. Ч. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от "Електроразпределение Юг"ЕАД срещу Решение № Ж-40 от 21.01.2026г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.не възразявам да се приемат

приложените писмени доказателства към жалбата.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка .

ПРИЕМА към делото и 7 бр. решения на КЕВР описани в жалбата.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А.: Моля да отмените Решение № Ж-40 от 21.01.2026г. на КЕВР като незаконосъобразно и като издадено в противоречие с приложимото доказателство и превишаване на правомощията, без да се поиска анализ на параметрите на електрическата мрежа в процесния район. Моля да уважите жалбата. Претендирам направените разноски съгласно списък, който представям.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Решението на КЕВР е правилно и моля да го потвърдите. Въпросните представени решения на КЕВР са за сведение на съда. Моля за срок за писмени бележки. В практиката на ВАС по идентични казуси КЕВР е била многократно критикувана, че не разглежда в същество становищата за присъединяване, а безпротиворечиво възприема тези. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на възнаграждението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.