

# Протокол

№

гр. София, 02.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.04.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2250** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:02 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Б. Т. - редовно призван, явява се лично и с адв. Я., редовно  
упълномощен, с пълномощно по НАХД на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ“ – С., редовно призван, не се явява представител.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

КАСАТОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.  
Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите жалбата. Съдът не е ценил в цялост всички събрани доказателства и не ги е анализирал. Изрично съм посочил в жалбата обстоятелствата, които считам за неустановени. В жалбата пред СРС сме приложили дневен отчет № 9525/05.02.20г. и е видно, че последният дневен отчет е от предния ден в 17:36ч. Когато моят доверител е спрял за проверка от служителите на РД“АА“ – С. – град в 17:50ч., очевидно е, че не е работил таксиметровият апарат, не е извършвал таксиметрови услуги, бил е сам в автомобила и това е станало в 17:50 ч. Изрично се бяхме позовали на Наредба за въвеждане на ЕТАФП в таксиметровите автомобили. Именно в Приложение 1 към чл.2, изменение по ДВ бр.95/2000г. регламентира в т.11 и 12 – работата на самото устройство. Тоест, при изтичане на повече от 24 ч. от пускането на последния дневен отчет, след включване автоматично разпечатва дневния отчет, както за всички издадени касови бонове в тяхната поредност, така и обобщени данни за изминалите 24 ч. Видно е, че това е станало в 18:11ч., а проверката е започнала в 17:50 ч., както твърдят и свидетелите от РД„Автомобилна администрация“. По – голямо доказателства от това, че моят доверител не е извършвал таксиметрова дейност и не е бил включен таксиметровият апарат, не можем да посочим. Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното НП и Решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считавам Решението на СРС, за валидно, допустимо и правилно, поради което моля да не бъде отменяно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: