

Протокол

№

гр. София, 16.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 16.05.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9993** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Ц. И. редовно призван на 07.03.2017 г., лично, доведен от СЦЗ.

ЯВЯВА се адв. В., назначена за процесуален представител на ищеца с определение от 20.01.2017 г., предвид допуснатата по делото правна помощ.

ИЩЕЦЪТ: Нямам възражения назначеният ми от съда процесуален представител да ме представлява по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ на НАКАЗАНИЯТА“ редовно призван на 09.03.2017г., се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП редовно призвана, представлява се от прокурор МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че не са налице

процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

адв. В.: Поддържам исковата молба, както е подадена и уточнена с молба от 30.12.2016г. Претендираме присъждане на обезщетение за неимуществени вреди срещу ГД „ИН“, причинени от длъжностни лица към медицинския център на СЦЗ – д-р А., д-р Т. и д-р Д.. От тяхна страна е допуснато бездействие при диагностициране на болестите на доверителя ми, при назначаването и провеждането на необходимото лечение, от което е претърпял неимуществени вреди, за които претендира обезщетение в размер на 25 000 лв. за периода от 03.11.2014 г. до 10.10.2016 г. Уточнявам, че по делото не претендират вреди от действия или бездействия на лекарите или други длъжностни лица от [фирма] – С.. Първото заболяване на ищеца, за което се претендират вредите, е хроничен простатит, който поради ненадлежно и своевременно лекуване е преминал в неспецифичен уретрит и сега се налага да бъде опериран. Второто заболяване е дископатия, третото е хроничен бронхит, четвъртото е туморно образувание (бучка) в горната част на дясната гърда, а петото е късогледство само с дясното око. Доверителят ми не е диагностициран, но е правил опити за самоубийство, искал е консултация с психолог или психиатър, но не му е осигурена такава извън затвора. Има също заболяване на прешлените – лумбална спондилоза, левостранна дискова протузия, лек лумбален вертебрален синдром. Моля да се приемат две СМЕ към молбата на адв. Н. от 09.12.2016 г., която потвърждаваме като подадена от името на ищеца. Моля да се приемат писмените доказателства към моя уточнителна молба от 30.12.2016 г. на л.58 - 159 от делото. Запознати сме с писмения отговор на ответника, нямаме възражения, да се приемат писмените доказателства, приложени към него. Моля да се назначи КСМЕ с вещи лица - невролог, уролог, психиатър и пулмолог или по преценка на съда четири отделни експертиза с вещи лица - специалисти в съответните области. Моля да ни се допуснат до разпит двама свидетели, които да призват от СЦЗ - И. К. С. и М. С. П.. Това са затворници, с които ищецът е лежал в една килия и една група и които ще установяват

обстоятелства относно заболяванията му, неговите оплаквания и притеснения и опитите, които е правил за да получи надлежно лечение.

юрк. Д.: Оспорвам иска по основание и размер, както е предявен, и след днешните уточнения. Поддържам писмения отговор и моля да се приемат приложените към него писмени доказателства. Възражявам срещу поисканите от ищеца СМЕ, тъй като ще установят неговото настоящо състояние. Възражявам срещу искането му за разпит на свидетели, тъй като те ще установят едни и същи факти и обстоятелства. Моля да ни се допуснат до разпит двама свидетели д-р Т. – началник на медицински център към СЦЗ и д-р А. – лекар-ординатор в същия, които да бъдат призовани от адреса по местоработата им.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, представени от страните. Да се уважат и останалите им доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл.129, ал.4 и чл.146 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА уточнение на исковата молба, съгласно молбата на адв. В. – процесуален представител на ищеца от 30.12.2016 г., както и изявленията ѝ в днешното с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ищеца от 09.12.2016 г., както са описани в същата.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ищеца от 30.12.2016 г., класирани на л.58 -159 от делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молба от 20.03.2017 г., както са описани в същата.

ДОПУСКА изслушване на четири СМЕ по задачите, поставени в молба на ищеца от 30.12.2016 г., с вещи лица съответно лекар - невролог, уролог, психиатър и пулмолог при депозити за всеки в размер на 100 лв. от бюджета на Административен съд София-град съгласно чл.9а, ал.2 ЗОДОВ.

ДЕЛОТО на доклад за персонално назначаване на вещи лица в закрито заседание.

ДОПУСКА до разпит поисканите от страните свидетели, по двама на всяка, за обстоятелствата, посочени от пълномощниците им.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2017 г. - 11,30 часа, за когато страните са уведомени от днес. Да се призоват свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: