

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2784** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.23 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Н. В. В. - редовно призован за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а от АПК, се явява се лично и с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Н. В. В. против мълчалив отказ на кмета на Столична община по заявление № СОА25-ЕВ01-49/30.01.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям с молба по опис следните доказателства:

Разпечатка от интернет страници, от които е видно волеизявление на кмета на район „К. село“, че е изпратил процесното писмо, което се търси от жалбоподателя, с което е възбудило в него интерес да го поиска и като доказателство, че такова писмо наистина съществува, че търсената информация съществува.

На второ място предоставям копие от системата, то не си личи много, това е на кол.С..бг, има един такъв сайт на Столична община, това е контактен център, от което е видно на коя дата е подал заявлението. От същата справка е видно, че на дата 25.02.2025 г. е в процес на обработка. Получено е и към датата на подаване на жалбата се е работило уж по него.

Правя доказателствено искане да задължите кмета на Столична община да предостави деловодна справка, с която ще докажем, че в деня, в който сме депозирали жалбата те са изпратили.

ВЪПРОС НА СЪДА – В деня на жалбата изпращат исканата информация?

АДВ. К. – Не. Изпращат я на трето лице.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – По чл. 33 от ЗДОИ я изпращат на някой друг.

АДВ. К. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Моля да задължите задължения субект, именно Столична община, да предостави писмото.

Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 38 от Закона за адвокатурата и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: