

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8963

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **9729** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на К. А. С. от [населено място], понастоящем изтърпяващ наказание в затвора в [населено място], срещу ГДИН за ождането ѝ за обезщетение от 80 000лв. неимуществени вреди, следствие на отменена заповед за наложено наказание от Намалника на Затвора.

В исквата молба не е посочена № и дата на заповедта, като е визирано само, че е издадена от Началника на затвора в [населено място] е била отменена по дело №20016/2016г. на 133 състав на СРС.

С писмения отговор ответника на първо място прави възражение за подсъдност. Излага довода, че делото следва да се гледа от АС-Пазарджик, тъй като лицето понастоящем изтърпява наказанието лишаване от свобода. Излага и съображения по същество за неоснователността на иска.

Становището на ищеца по писмени отговор на ответника е, че възражението му за подсъдност е неоснователно. Допълва, че по дело №20016/2016г. 133 състав на СРС с определение №68426 от 16.03.2017г. е отменил наложеното му наказание и доколкото същото е от Началника на затвора –С., то компетентен да разгледа делото е АССГ.

**СЪДЪТ** относно подсъдността намира следното:

По възражението за подсъдност: на първо място следва да се отбележи, че съставът е запознат с противоречивата практика на върховната инстанция при исковите на лишени от свобода и дали може или не мястото на изтърпяване на наказанието да се третира като настоящ адрес.

За да обоснове становището си настоящият състав съобрази, че при искове във връзка с нарушения на чл.3 от ЗИНЗС –а именно при изтезания, жестоко, нечовешко или унижително отношение по време на изтърпяване на наказанието на лишения от свобода, то подсъдността видно от чл.285, ал.2 от ЗИНЗС –е изборна –или по мястото на увреждане, или по настоящия адрес и е срещу органите по чл. 284, ал. 1, от

чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите. Не е спорно, че С. е осъден дългосрочно на „лишаване от свобода“, което изтърпява в Затвора в [населено място]. Актът, от който се търсят вредите е постановен от Началника на Затвора в [населено място] като касае наказание наложено на лицето, което е пребивавало тогава в Затвора в [населено място]. Следователно без оглед на това, че понастоящем лицето е на друго място, доколкото по време на увреждането е било в Затвора в [населено място] –то именно по мястото на увреждане, ищецът е избрал да предяви иска си.

Не е уточнено коя е заповедта, но съдът е изискал от ответника информация като е приложено определение №68426 от 16.03.2017г. на СРС и от същото е видно, че актът е заповед №476 от 02.11.2016г. , с която на лицето е наложено наказание „изолиране в наказателна килия за 14 дни“. Не е посочен номера на делото, но както и е заличено кой е издал заповедта, но доколкото е маркирано [населено място] върху определението, то е СРС. С оглед яснота - следва да се изиска и ч.н.дело №20016/2016г. 133 състав на СРС ведно с определение №68426 от 16.03.2017г. за послужване.

На основание чл.285, ал.3 от ЗИНЗС следва на ищеца да се укаже да внесе проста д.т. от 10лв., ако съответно няма средства да представи декларация за имотно състояние и да поиска освобождаване.

С оглед процесуална икономи –следва да се насрочи делото.

Водим СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА за 23.02.2021г. от 14,40ч., за когато да се призоват страните.

Ищец:К. А. С.

Ответник: ГД“ИН“ при МП.

УКАЗВА на страните доказателствената тежест- на ищеца за изложените в иска твърдения, вкл., че следва да ангажира гласни докательства /свидетел/ във връзка с интензитета на претърпяните неимуществени вреди. На ответника – за изложеното в отговора на исковата молба.

Съгласно чл.285, ал.5 от ЗИНЗС настъпилите неимуществени вреди се предполагат, но касателно интензитета им ищцовата страна –прави конкретни твърдения, които следва да докаже.

Делото е със задължително участие на СРС.

Указва на ищеца да внесе в 7-дневен срок 10лв.дт. или да поиска освобождаване при условията в мотивите, като при неизпълнение –ще се отмени насрочването и ще се прекрати производството по делото.

ЗАДЪЛЖАВА СРС, 133 състав да изпрати чнхд. №20016/2016г., по което е постановено определение №68426 от 16.3.2017г. , с което е отменена заповед №476 от 02.11.2016г. на Началника на Затвора –С. по жалба на К. А. С..

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи на страните.

Съдия: