

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9370** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Р. с пълномощно на лист 43 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 08.12.2023 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо от СРС, НО, 133 състав от 15.01.2024 година с приложени писмени доказателства под опис.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не поддържаме доказателствени искания в жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с писмото на ответника от 08.12.2023 година и с писмото на СРС, НО, 133 състав от 15.01.2024 година писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата . Обжалвали сме съответната заповед, заради поредица от процедурни нарушения, които ни карат да твърдим, че тя е нищожна по смисъла на закона. Първото, което трябва да се отбележи е, че в нея има едно сериозно несъответствие по датирането с разлика от един месец, което не може да се обясни с неволна грешка при прехода от един месец в друг, когато в началото на месеца можем да се подведем и да напишем предходния такъв в който вече сме привикнали да издаваме документи. Органът, който е издал обжалваната заповед, това му е ежедневието и не може да се оправдае със случайност тази грешка в датирането. Освен това, за да бъде издадена тази заповед, тя се основава на поредица от коментирани събития защото, за да се наложи съответното наказание, за употреба на алкохол в определено количество, това трябва да почива на съответните изследвания, които трябва да бъдат документирани по предвидения в закона ред, специално в ноторно известната Наредба № 1 и общите правила на документирането, което правото ни налага. Тези нарушения, за които говоря са свързани с кръвните проби. Очевидно нещо не е наред видно от документите по делото. Представен е протокол за химическо изследване, което химика М. удостоверява, че изпратените и от СДВР проби са два броя и с цитирани номера. Случайно ли не първия номер съвпада с номера на талон за изследване, което няма нищо общо със самите стикери и техните номера. Казано иначе, документа говори за две проби, а реално тя е една. При това нейният номер не се споменава другаде и е различен от посочените други документи по делото. Представен е талон за изследване, в който долу с петит е отбелязано, че такъв талон се придружава от 8 стикера, казано на правен език тези стикери са неразделна част от този талон, което е в съответствие в Наредба № 1, но ние като страна сме представили въпросния талон към който има прикрепен с телче лист, на който под формата на копие има 4 стикера, неустоверени с подпис и печат, неясно от кого са прикрепени и кога, но се вижда с просто око, че те са изтривани,

дори някъде може да се разпознаят старите цифри и е нанесена поправка, която не е удостоверена, неясно кога и от кого са направени тези поправки. На талона в долния ъгъл, някои е отбелязал номера, като е отбелязано числото 378 и друго задраскано на което се разчита първата цифра 2 и последната 3. Отново няма яснота кои и кога е направил това вписване и поправката, тоест никои не носи отговорност за нея. Стикерите трябва да са неразделна част от талона, за да станат две части на един документ, едно цяло. Изисква се скрепяване и удостоверяване с подписа на длъжностното лице, което го извършва с имена и длъжност. Такова нещо в нашия случай няма. Представен е протокол за медицинско изследване, в който има поправки, които отново никои не е резолирал с подписа си, тоест не е наясно от кого, по кое време са извършени тези поправки и както при талона кой носи отговорност за тях. Ние считаме, че всичко по веригата тръгва и се основава на стикерите. Процедурата, която е проведена, не дава никаква увереност за достоверност на изследванията, защото фактите не могат да бъдат проверени и не могат да станат доказателствени такива. Това прави възможни всякакви манипулации, което поражда основателни съмнения за резултатите от тези изследвания, ноторно в наказателното право останалите недоказани по безспорен начин съмнения се тълкуват в полза на нарушителя. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Моля да отмените обжалваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: