

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3346** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. М. А. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

Ю. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. М. А. срещу Заповед № 1428/16.03-2021 г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.05.2021 г. от процесуалния представител на ответната страна придружително писмо, с приложено в цялост копие от служебното досие на В. М. А..

АДВ. В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Запознат съм със служебното досие. Нямам възражение същото да се приеме. Считам, че административната преписка е непълна. В тази връзка правя доказателствено искане, с което моля да задължите ответния орган да представи допълнително доказателства в четири точки. Пояснявам - първите две точки ги искаме, тъй като твърдим фиктивно съкращаване, че след датата на съкращението има назначени служители и командирвани такива, които изпълняват същата длъжност, която е изпълнявал и жалбоподателят. По отношение на трета точка това е процедура за назначаване, прекратяване и освобождаване на служители в ДФ „Земеделие“, което считам, че е относимо към правния спор. Четвърта точка са поименните щатни разписания, стари и нови, защото по преписката беше представено само новото щатно разписание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Считам, че преписката е в цялост. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По отношение на току-що депозираната от жалбоподателя молба за искане за допълнителни справки моля съда да не ги уважи, поради причина, че е настъпило прекратяването на длъжността на 16.03.2021 г. По отношение на настоящото производство считам, че би трябвало справка да е до 16.03.2021 г., до момента на прекратяване на правоотношението, а не в бъдещ период, защото по този начин смятам, че не би доказано съществуването на спора, а биха вменени съждения от субективен характер - какво е станало в бъдещ период няма отношение към настоящия спор. Ако се иска справка нека да се иска до периода на прекратяване на правоотношението. Считам жалбата за неоснователна.

АДВ. В. – По отношение на справките имаме информация, че веднага след съкращаването на длъжността на жалбоподателя има назначени служители на същата длъжност. Освен това има командирвани служители от други дирекции, които изпълняват същата трудова функция, която е изпълнявал и жалбоподателят, тоест ние твърдим, че има категорично заобикаляне на закона и злоупотреба с права

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Предвид становищата на страните и с оглед даване възможност на оспорващата страна да докаже своите твърдения СЪДЪТ намира, че следва да бъдат уважени исканията. Същите ще бъдат преценявани след постъпването на доказателствата с крайния съдебен акт, поради което

#### О П Р Е Д Е Л

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, в четирнадесетдневен срок от днес, да представи

исканите доказателства, описани с депозираната в днешното съдебно заседание молба. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в четиринадесетдневен срок от днес, да изрази становище.

АДВ. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.  
Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.11.2021 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: