

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г., редовно призван, не изпраща представител. Постъпила е молба от адв. Г., в която заявява, че е възпрепятстван да се яви в днешното с.з. поради наличие на друг служебен ангажимент в близък час, а именно АД № 7468/2021 г. и АД № 8444/2021 г. на ВАС, с оглед на което моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, като заявява, че поддържа жалбата и моли да бъде приета представената от ответника преписка.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П., редовно призван, не изпраща представител. Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника - юрк. С. Д., в която същата заявява, че по здравословни причини не може да присъства в днешното с.з., но не възразява при липса на процесуални пречки да бъде даден ход на делото, като излага и становище по жалбата.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от „О. Ф. Т. Л.“ Г. срещу Решение № Р. 3000-159/24.01.2022/32-, издадено от директора на ТД Митница П..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 05.04.2022 г. от адв. Г., в която заявява, че не може

да се яви в днешното с.з. и моли да бъде приета представената административната преписка от ответника. С молбата представя писмени доказателства по опис, ведно с информация на електронен диск /CD/, като моли да бъдат приети по делото, тъй като не са представени към административната преписка. Наред с това моли да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза с изрично посочени в молба въпроси.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 05.04.2022 г. от юрисконсулт Д., с която не възразява да се даде ход на делото в днешното с.з., оспорва жалбата и моли да бъдат приети доказателствата представени с административната преписка. В молбата се е направено и доказателствено искане, а именно: да бъде спряно производството по настоящото дело с оглед образувано дело № С-770/21 на Съда на европейския съюз /СЕС/ във връзка с преюдициално запитване отправено до СЕС с Определение от 23.11.2021 г. по адм. д. № 11614/2020 г. по описа на АССГ, 12 състав, поради факта, че цитираното дело е с идентичен предмет на спора като настоящия и между същите две страни.

СЪДЪТ по доказателствата установи, че с Определение от 24.02.2022 г. е указал на жалбоподателя, че в случай, че желае да се ползва с документите на чужд език приложени в административното производство, на основание чл. 14, ал. 3 АПК, следва да представи същите с точен превод на български език.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателят не е представил писмените доказателства приложени по делото, които са на чужд език с точен превод на български език, а именно: доказателствата посочени в описа на л. 92 от делото по т.т. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 и 15 и находящи се от лист 34 до лист 50 от делото.

СЪДЪТ съобрази, че езикът, на който се води съдебното производство по аргумент на чл. 14, ал. 3 АПК е български, поради което намира, че следва да задължи жалбоподателя да представи горепосочените писмени доказателства с точен превод на български език в указан от Съда срок, като изрично го предупреди, че в случай, че не представи същите с точен превод на български език, то те ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото с произтичащите от това последици.

СЪДЪТ счита, че след като страните по делото не се представляват в днешното с.з. и за да могат да упражнят правата си в пълен обем, то следва да им предостави възможност да се запознаят с представените в днешното с.з. молби, ведно с приложените писмени доказателства към тях и да изразят становище, включително и по направените доказателствени искания, в 7-дневен срок от уведомяването им.

Воден от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и с молба от 05.04.2022 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от уведомяването да представи по делото с нарочна молба писмените доказателства намиращи се от лист 34 до 50 от делото /посочени в описа на л. 92 от делото по т.т. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 и 15/ с точен превод на български език.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указанията в посочения

срок, тези писмени доказателства ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

Да се изпратят преписи от молбите от 05.04.2022 г. на страните, които в 7-дневен срок от уведомяването им могат да вземат становище по така представените доказателства и направените в тях доказателствени искания.

След постъпване на становищата на страните, Съдът ще се произнесе по направените доказателствени искания в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.06.2022 г. от 14.10 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: