

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6492** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,36 часа се явиха:

Страните по делото уведомени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Е. – представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д.-Д..

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е допусната и изготвена съдебно-оценителна експертиза, постъпила на 20.10.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Връчи екземпляр от оценката на вещото лице Д. на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице Д..

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

А. Д. Д.-Д. – 43 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: Всички използвани за изготвяне на експертизата материали, намират ли се по делото и има ли представени приложения към заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Балансът на дружеството, по който е изготвена експертизата, не се намираше в кориците на делото, докато то беше при мен. Не съм го приложила към заключението, тъй като мисля, че вещите лица нямат право да прилагат доказателства по делото. На мен ми беше предоставен този баланс от дружеството при извършване на проверка в счетоводството на дружеството.

ЮРК. Д.: Какви методи са приложени и кои конкретно съпоставими сделки са използвани за изготвяне на експертизата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Методът, описан подробно в експертизата, е на чистата стойност на активите. Съпоставими аналози не съм гледала, тъй като считам, че за цената на акциите или на дяловия капитал на едно дружество не би било редно да се гледат съпоставими аналози, тъй като всяко дружество си е с различна дейност и дори и да има съсловна дейност, те са с различни обороти и т.н. Използвала съм най-широко приложимият метод, който според мен дава най-ясна представа за състоянието на дружеството към момента на изготвяне на оценката.

ЮРК. Д.: Това са въпросите ми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам претенции към определения депозит от 200 лв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА, че е внесен депозит от 200 лв. и за съдебносчетоводна експертиза, като е депозирана молба от вещото лице Я., че за следващото съдебно заседание ще изготви експертизата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде възможност на вещото лице.

АДВ. П.: Бихме могли да се снабдим с баланса до следващото съдебно заседание и моля да ми се даде възможност да го представя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната на жалбоподателя да представи баланса, който вещото лице е използвало за изготвяне на експертната оценка.

ОТЛАГА делото за 14.12.2021 г., от 13,40 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Я. по телефона да изготви своевременно заключението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: