

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4627

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **12019** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административно – процесуалния
кодекс, вр. Закона за чужденците в РБ.

Образувано е по жалба на Ш. И., [дата на раждане] в [населено място], Б., подадена чрез адв.
П., против ОТКАЗ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република
България на основание чл. 24и от ЗЧРБ, рег. № 251104143709 от 04.11.2025 г., издаден от
директора на Дирекция „Миграция“- МВР.

С протоколно определение от 16.12.2024 г. съдът приключи събирането на доказателства, даде ход
по същество и обяви делото за решаване.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че в проведеното с.з. процесуалният
представител на жалбоподателя е представил скица на поземления имот, обяснителна записка
/депозирана и в административното производство/, като е уточнил, че тези доказателства се
ангажират във връзка с довода, че двата адреса, а именно посочения в Трудовия договор
[населено място], [улица] този посочен в Договора за наем от 01.04.2016 г. - [населено място],
[улица], са един и същ адрес.

Настоящият състав, след запознаване с горепосочените документи /л. 67-69/, установи, че въз
основа на същите не може да даде категоричен отговор на въпроса дали е налице идентичност на
адресите.

С определение № 992 от 09.01.2026 г. съдът отмени протоколно определение от 16.12.2024 г., с
което е даден ход по същество на делото. На основание чл. 186 ГПК вр. чл. 144 АПК задължи
кмета на [община] да предостави информация дали е налице идентичност на следните адреси:
[населено място], [улица] [населено място], [улица].

На 04.02.2026 г. по делото постъпи писмо от кмета на район „Вл. В.“ – [община], в което е
посочено, че адрес гр. В., [улица] [населено място], [улица] се отнасят за един и същ поземлен
имот с идентификатор 10135.4510.572 по КККР на [населено място].

С оглед представения отговор съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в
открито съдебно заседание, като препис от получените в съда писма следва да бъдат изпратени на

страните, които могат да изразят становище по тях най-късно в с.з.
Воен от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 17.03.2026 г. от 14:45 часа.

Да се призват страните по делото за датата на съдебното заседание. Да се уведоми СГП.

Препис от настоящото определение, ведно с писмо от 02.02.2026 г. на кмета на район „М.“ - [община] и писмо от 04.02.2026 г. на кмета на район „Вл. В.“ – [община], да се изпратят на страните за сведение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: