

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7840

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5050** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на В. Д. Д. от [населено място] срещу ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- КЪРДЖАЛИ за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 5000 лева за периода от 30.05.2018 година до 30.05.2023 година вследствие на действия по задържането на ищеца от страна на служители на ОД на МВР- К. на 30.05.2018 година, ведно със законната лихва върху сумата от датата на увраждането-30.05.2018 година.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визириания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите и съдът няма как да допусне неизвестни лица в качеството на свидетели. Съдът намира искането на ответника по иска за събиране на гласни доказателства чрез разпит на трима свидетели при режим на довеждане за основателно и същото следва да бъде уважено. Съдът намира възражението за недопустимост на иска, депозирано от ответника по иска в посока непосочване на правното основание на иска за неоснователно, защото правната квалификация на иска се прави от съда , а не от ищеца.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.11 2023 година от 11,00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ- В. Д. Д..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- КЪРДЖАЛИ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ДЕЙСТВИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИ НА ОД НА МВР- КЪРДЖАЛИ ПРИ ЗАДЪРЖАНЕТО МУ НА 30.05.2018 ГОДИНА.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ.

ОТХВЪРЛЯ ВЪЗРАЖЕНИЕТО НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА ИСКА ПОРАДИ НЕПОСОЧВАНЕ НА ПРАВНО ОСНОВАНИЕ НА ИСКА.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛИ ПРИ РЕЖИМ НА ДОВЕЖДАНЕ ЛИЦАТА- С. Й. Б., С. С. Р. И Б. В. Д..

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: