

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9283** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦИТЕ – Г. Т. и О. Х. - инспектори от Областна дирекция за безопасност на храните - [населено място], редовно призовани, явяват се лично и с юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на директора на ОДБХ - Б. от 07.10.2025 г., с приложения под опис.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложенията със съпроводителното писмо доказателства - длъжностни характеристики на инспекторите от ОДБХ - Б..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада писмо на директора на ОДБХ - Б..

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля изцяло да отмените предписанието по подробно изложените аргументи в жалбата. Моля да ни присъдите разноски в размер на държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и да потвърдите процесното предписание, издадено от инспекторите, като издадено от компетентен орган. В случая от длъжностни лица, с официални контролни функции в съответствие с материалноправните и процесуалноправните разпоредби на българското законодателство. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Видно от констативния протокол, който след това е пренесен и в предписанието, е посочено какво е било основаниято за проверката, какво е констатирано и какво е наложило издаването на предписанието. Става въпрос за предварително опаковани храни, а не такива, които се опаковат в последствие, и какъв точно етикет е необходимо да имат и конкретно какви задължителни реквизити е необходимо да съдържа. Констатирано е на място, че етикетът не съдържа необходимите реквизити за така проверените предварително опаковани храни, поради което инспекторите от ОДБХ - Б. издават необходимото предписание, което е правилно, законосъобразно издадено и моля да бъде потвърдено. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: