

Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **3426** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.37 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Столична община – редовно уведомена, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.
Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Д., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Д. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме

заклучението.

Юрк. Ж. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената СТЕ, нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на съда:

Вещото лице - По регулация има три парцела. Единият е за имота с номер XII 118, другият е общински - XIII и последният е за озеленяване. Има само една материализирана граница между имот XII 118 и имот XIII и тя е по парцелната граница. Няма данни откъде е дошло това разделяне в кадастралната карта. Другаде няма никъде материализирани граници. Това е по регулацията за Б.. Хората си владеят имота, но няма данни да следва отнякъде това разделяне.

На въпрос на юрк. Ж.:

Вещото лице - За парцел XII 118 няма индивидуален идентификационен номер, той е заедно с парцел XIII. Идентификационният номер е сложен само на имота, но няма отношение към парцела. Няма никакви граници.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 180 /сто и осемдесет/ лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на процесуалните представители на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед. Моля да ни присъдите разносните по делото и да ми дадете срок за представяне на писмена защита.

Юрк. К. - Моля да потвърдите оспорваната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Предвид това, че не съм запозната със списъка за разноси претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Юрк. Ж. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: