

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10489

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2280** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 32, ал. 8 от Закона за развитие на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ).

Производството е образувано по жалба на П. К. П. срещу Протокол № 150/07.02.2025 г. и Протокол № 151/07.02.2025 г., двата съставени от Комисия за разглеждане на документите и допускане на кандидатите, назначена от ректора на Химикотехнологичен и металургичен университет (ХТМУ).

Към жалбата и с допълнителна молба се представят доказателства.

Ответната страна не изразява становище по жалбата. Представя се преписката, послужила за издаване на оспорвания акт.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Касае се за актове по смисъла на чл. 32, ал. 8, вр. чл. 21, ал. 2 ЗРАСРБ, вр. чл. 48, ал. 2 и ал. 4 ППЗРАСРБ, при които за обжалването им не е необходимо приключване на конкурсите (в този смисъл Определение № 3027 от 28.02.2019 г. по адм. д. № 1456/2019 г. на ВАС).

В случая се оспорват два акта, които са поставени в различни конкурсни процедури, а именно за „главен асистент“ в професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Неорганична химия“ и за „главен асистент“ в професионално направление 5.10 Химични технологии по научна специалност „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“. Същите са издадени и от различни органи (комисии разглеждане на документите и допускане на кандидатите) по чл. 48, ал. 2 ППЗРАСРБ (друг е въпросът за посочената една и съща заповед в двата акта, което е по същество на спора). Това налага да се отдели за разглеждане в друго производство жалбата срещу акта, който е издаден втори по време (с оглед номерацията), а именно

Протокол № 151/07.02.2025 г. на Комисия за разглеждане на документите и допускане на кандидатите в конкурса за „главен асистент“ в професионално направление 5.10 Химични технологии по научна специалност „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“, назначена със заповед от ректора на ХТМУ.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените от страните доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТДЕЛЯ за разглеждане в друго производство жалбата на П. К. П. срещу Протокол № 151/07.02.2025 г. на Комисия за разглеждане на документите и допускане на кандидатите в конкурса за „главен асистент“ в професионално направление 5.10 Химични технологии по научна специалност „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“, назначена със заповед на ректора на ХТМУ.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на АССГ жалбата на П. К. П. срещу Протокол № 151/07.02.2025 г. на Комисия за разглеждане на документите и допускане на кандидатите в конкурса за „главен асистент“ в професионално направление 5.10 Химични технологии по научна специалност „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“, назначена със заповед на ректора на ХТМУ, както и да се изготви заверен препис от административната преписка, представена от органа, включително в съпроводителното писмо да бъде отразено, че е заплатена държавна такса по оспорването на втория акт.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: П. К. П..

2. Ответна страна: Комисия за разглеждане на документите и допускане на кандидатите в конкурса за „главен асистент“ в професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Неорганична химия“, назначена със заповед на ректора на ХТМУ.

УКАЗВА на ответната страна, че в срок до съдебно заседание може да подаде отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорвания акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на въведените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни правни последици, както и че отговора на изискванията за допустимост в конкурса.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.04.2025 година от 14:40 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия:

