

Протокол

№

гр. София, 04.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **13769** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.08 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ М. Ш. Л. – редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК, се явява лично и с адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО директор на ГД „Гранична полиция” [населено място] – редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК, се представлява от юрисконсулт О., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Свидетелите М. Г. П. и Е. М. Е. при режим на довеждане, се явяват лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешното съдебно заседание свидетели и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетелите:

Е. М. Е. - 30 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

М. Г. П. - 31 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни отговорността на свидетелите, която носят по чл. 290 от НК.

Обещават да дадат верни показания.

Свидетелят Е. Е. се изведе от залата.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля М. П..

На въпрос на СЪДА – Познавате ли М. Ш. Л.?

Св. П. - Изобщо не познавам оспорващия Л..

Адвокат М. - Кога видяхте за първи път М. Л.?

Св. П. - Една сутрин, около 9.30-10.00 часа, не помня датата, но беше към края на месец септември, чаках кола да ме вземе за работа и гледайки през прозореца, видях една кола и след нея друга кола. Видях М. Л. как изкара ръка от колата и маха на другата кола. До него спира колата на „Гранична полиция”, след което чух как им каза: „Намерих едни кашони, елате да ги видите”. След което, си влязох вътре в стаята и след около 10 минути колата, която ме взима за работа дойде и тръгнах на работа.

Адвокат М. - Колата на „Гранична полиция” имаше ли индикация, че гони въпросната кола, беше ли включила сигнал?

Св. П. – Не.

Адвокат М. - Нямам повече въпроси към свидетели.

Юрисконсулт О. - Вие къде живеете?

Св. П. – Живея на ул. „9-ти септември”, [населено място].

Юрисконсулт О. - Към колко часа тръгвате за работа?

Св. П. – Нямам точно определен час.

Юрисконсулт О. - В колата на Ш. имаше ли друго лице?

Св. П. – Да, имаше. Това беше другият свидетел, който е отвън. Той беше вътре в колата, а Ш. управляваше автомобила. М. Ш. беше отворил прозореца и махаше с ръка на колата на „Гранична полиция”.

Юрисконсулт О. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Съдът приключи с разпита на свидетеля и същият напусна залата.

В залата се въведе свидетелят Е. М. Е..

На въпрос на СЪДА – Познавате ли ищеца М. Ш. Л.?

Св. Е. – Познавам оспорващия М. Л.. Той е сгоден за моя братовчедка. Сгодени са от около 1 година и половина.

Адвокат М. - Бихте ли ни разказал за случая в [населено място]?

Св. Е. - На 26.09.2012 г. с баща ми А. Й. М. се разбрахме да отидем за трева, тъй като имаме крави. Аз съм земеделски производител и гледам крави. С баща ми се разбрахме той да пусне кравите, а аз да отида да огледам за трева в другия край (северната част) на [населено място]. Отидох пеша до там. Стигнах до полето и понеже знам, че покрай река Т. има зелена трева, защото съм ходил и преди, отидох да видя дали има трева. Докато обикалях видях на плажа на един като полуостров, че има зелена трева. Отидох да погледна и попаднах на някакви кашони. Кашоните бяха големи. П. да проверя какво има в тях, но върху тях имаше три по-малки найлонови прозрачни торбички и видях, че съдържат цигари. Не съм пипал. Видях, че има цигари и не съм ги пипал. Кашоните бяха опаковани с черен найлон и тиксо. Върху тях имаше три по-малки прозрачни пликчета и разбрах, че са цигари. След това се качих нагоре, тъй като се пада нещо като бряг и видях, че идва бяла кола. Помислих, че това е баща ми с колата на М.. Колата спря при мен. Аз мислех, че е баща ми, но беше М..

Адвокат М. - С кого се бяхте разбрал да натоварите тревата?

Св. Е. - С баща ми се бяхме разбрали да натоварим тревата. Бялата кола спря при мен и от нея слезе М. Ш.. Той беше сам в колата. Аз му казах: „Добре, че дойде, за да ти

покажа какво намерих долу”.

Адвокат М. - Защо М. е дошъл?

Св. Е. - Той ми каза, че баща ми имал работа и го изпратил него. М. ми каза: „Намери ли трева. Събра ли трева” – това са първите му думи, като слезе от колата. Аз му казах: „Добре, че дойде, ела да видиш какво намерих”. Той слезе от колата и аз му показах найлоновите пликове с цигарите. Той каза, че ще звънне на „Гранична полиция”. Той каза, че си е забравил служебния телефон. Аз нямах телефон. М. Ш. имаше само един телефон, който беше на мобилния оператор „Г.” и каза, че ще се обади на 112. Аз го попитах: „Свърза ли се с тях, какво стана?” Той каза, че не се е свързал, защото няма покритие.

Адвокат М. - Какво направихте след това?

Св. Е. - Той каза да ги натоварим в автомобила и аз ги натоварих. После слезнахме да видим дали няма нещо останало и видях една празна торбичка с колани (три броя) и ръкавици. След това видях, че има два телефона хвърлени в тревата. Телефоните звънях, но не бяха на наш български оператор. Той ми каза да ги вземе и тях. Взех телефоните и ги сложих в жабката на колата. След това потеглихме бавно. Аз се качих с него в колата и тръгнахме за главната улица.

Адвокат М. - Къде отивахте?

Св. Е. - Отивахме в граничния участък [населено място]. Влезнахме в самото село по главната улица. М. както си караше и по едно време спря. Видях, че махна с ръката на кола на „Гранична полиция”. Видях в моето огледало за странично виждане, че е „Гранична полиция”. Гранична полиция караше зад нас, но не ни спряха. М. беше спрял вече и видях, че зад нас кара кола на „Гранична полиция”. М. спря и махна на полицаите, които бяха в колата. Колата беше зад нас и М. спря, след което те спряха до нас.

Адвокат М. - Той направили ли нещо да ги спре?

Св. Е. - Махна с ръка. След като спряхме, М. излезе от колата, а аз останах вътре. Първото, което чух е, че той каза: „Е. да видите в багажника какво съм намерил”. Полицаите отвори багажника и видяха кашоните. Аз излязох от колата и чух, че полицаите от „Гранична полиция” се обаждат на техни колеги да дойдат. Зачакахме. Другите полицаи от „Гранична полиция” пристигнаха след около 25-30 минути. Разтовариха кашоните и започнаха да ги изброяват. Имаше и следователи. Ние с М. стояхме там докато приключи преброяването на цигарите. После ме взеха мен със служебна кола, за да ми направят обиск на адреса, на който живея. Полицаи от „Гранична полиция” ме заведоха с автомобил „Нива” вкъщи и направиха личен обиск.

Адвокат М. – Откриха ли нещо във вас?

Св. Е. – Не. Нищо не отриха.

Адвокат М. - Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юриконсулт О. - Вие сте давал два пъти показния: Казвате, че сте имал уговорка с Ш., после, че сте се обадил на баща си по телефона, а в този случай, че не сте имал телефон - кое е вярно?

Св. Е. - Телефон не съм имал в себе си и не съм се обаждал на баща ми А. и случайно се срещнахме с Ш. на въпросната дата.

Адвокат М. – Свидетелят каза, че баща му се е бил разбрал с Ш. да отиде, за да натоварят тревата.

Св. Е. - Уточнявам, че аз не съм имал уговорка с Ш.. Уговорка с него е имал баща ми, който се е разбрал с Ш. да дойде да ме вземе и да закара тревата до вкъщи.

Юрисконсулт О. – Казахте, че в тревата сте чул да звънят телефони, как разбрахте, че не са на български оператор?

Св. Е. – Видях, че е чужд оператор. Тези телефони, които видях да звънят бяха на чужд оператор, защото на дисплея пишеше „В.“.

Юрисконсулт О. - Когато ви спря гранична полиция, на коя улица бяхте?

Св. Е. – Бяхме на ул. „9-ти септември“.

Юрисконсулт О. - Освен Вие и служителите на „Гранична полиция“, имаше ли други хора там?

Св. Е. – Уточнявам, че когато Ш. заговори полицаите от „Гранична полиция“, когато бяхме спрели, на улицата не съм видял да има други хора да минават.

Юрисконсулт О. - Когато Ви заведоха „Граничните полицаи“ вкъщи, Вие преобухте ли си обувките, с които бяхте?

Св. Е. – Уточнявам, че когато полицаите от „Гранична полиция“ ме заведоха в моя дом, аз смених обувките си, защото бяха скъсани. Направиха ми обиск вкъщи, където живея аз.

Юрисконсулт О. – Освен, че бяха скъсани, бяха ли и мокри обувките Ви?

Св. Е. - Може и да са били мокри. Смених си обувките, защото ми бяха скъсани. Може да са били влажни от тревата, но не мога да кажа дали са били мокри.

Юрисконсулт О. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля и същият напусна залата.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 11.37 часа, за събиране на доказателства.

Същото ще продължи след другите дела от графика.

СЪДЪТ възобнови съдебното заседание в 12.07 часа.

Юрисконсулт О. - Представям и моля да приемете липсващата Заповед за заместване на комисар Захарин П..

СЪДЪТ предостави възможност на оспорващия и адвокат М. да се запознаят с нея.

Адвокат М. – Да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М. - Моля да отмените атакуваната заповед по съображения, подробно

изложени в жалбата и в писмени бележки, които представям по делото. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

Жалбоподателят Л. - Поддържам становището на адвокат М..

Юрисконсулт О. - Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите процесната заповед. Подробни съображения съм изложила в представени по делото писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12.07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: