

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично.

Ищецът лично – моля да ми се свалят бележниците.

СЪДЪТ разпреди да бъдат свалени бележниците на ищеца.

Явява се адв. Ю., определен с уведомително писмо на САК №67712/23, назначен за процесуален представител на ищеца с определение на съда от 16.03.23г.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Охрана“, - редовно призован, не изпраща представител.

За СГП прокурор К..

Страните /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ю. – пояснявам и поддържам, че не по време на съдебното заседание, а във връзка с конвоиране на ищеца в съдебно заседание в СРС на [улица]. Описано е подробно - изкачване на стълби преди влизане в съдебно заседание и след излизане. Търсим обезщетение във връзка с незаконосъобразни действия във връзка с конвоиране на ГДО, а не в самото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпил протокол от проведено съдебно заседание по НЧХД №5073/2019г. по описа на СРС, НО, 112 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА протокол от проведено съдебно заседание по НЧХД №5073/2019г. по описа на СРС, НО, 112 състав.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН от 19.7.2023г. по отношение на искания свидетел М. Г. Ц., в което е дадена информация за лишения от свобода М. Г. Ц., с посочено, че за посочения период, обхващащ ИМ няма данни да е пребивавал ищецът в едно и също спално помещение с М. Ц..

Адв. Ю. – поддържа си искането за свидетеля Ц., независимо от становището на ГДИН, за неимуществени вреди го искаме.

ИЩЕЦЪТ лично – независимо, че не спим в едно и също спално помещение с Ц., ние сме били в една и съща група, той ме изпраща на дело, разговаряме си след делото, и сме в порядъка на 15-16 часа заедно. Той идва при мен на гледа телевизия, аз ходя при него да си правя кафе, чай, разменяме си документи.

Искам отвод на представителите на СГП и на представителя на съда. Отводът не е за вашето поведение, а защото от 91-ва година при изменението на Конституцията във връзка с ПЗР на §3, т. 2 вр. § 4- при изменение на живковската конституция на 13.7.91г. е приета новата демократична Конституция. В ПЗР е прието в § 3, т. 2 в едногодишен срок от влизане на Конституцията Народното събрание отменя разпоредбите на заварените закони, които не са отменени по силата на чл. 5, ал.2 от Конституцията във вр. т. 3 от § 3 Народното събрание в срок от три години приема закони, посочени в Конституцията. И в едната и в другата хипотеза по т.2 има един едногодишен срок, от влизане на Конституцията в сила.

СЪДЪТ указва на ищеца да изложи накратко съображенията си.

ИЩЕЦЪТ лично - Искам отвод, защото съдебната власт е незаконна. Административният съд е незаконен. Възражението ми за отвод на представителите на съдебната власт съдия и прокурор – предвид това, че към 13.7.92 съгласно §3, т.2 т.3 вр. § 4 ПЗР не е създаден В. ЗСВ е приет 2007г. така, че вие не сте легитимен орган - съдилищата и прокуратурата, ЗСВ е незаконен във връзка с нарушението на този преклузивен срок по ПЗР. във връзка с правото по чл. 47 от Хартата на ЕС и чл.6 §1 ЕКПЧ – нарушени са от прокуратурата и от административния съд, защото това не е съд, създаден въз основа на закона.

Адв. Ю. – Поддържам искането.

ПРОКУРОРЪТ – във връзка с възражението нека ищецът да уточни дали оттегля жалбата си, исковата си претенция.

ИЩЕЦЪТ лично - Не ги оттеглям. Искам отвод на съда и на прокурора. Поддържам жалбата.

Съдът намира, че е извън неговата компетентност преценката на направено от ищеца възражение.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ претендирания отвод на това основание.

Тъй като ищецът заявява, че поддържа жалбата, представляваща искова молба намира, че следва да бъдат продължени процесуалните действия.

ПРОКУРОРЪТ - след като се поддържа искането за разпит на свидетел - да се допусне.

Предвид, че заявеното от ищеца, че общува след съдебните заседания с посочения свидетел Ц. независимо, че с него не е пребивавал в едно помещение, намира

искането за основателно и допустимо

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на видеоконферентна връзка разпит в следващото съдебно заседание на М. Г. Ц..

ОПРЕДЕЛЯ дата за разпит 14.12.2023г. от 14.00 часа.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.12.2023г. от 14.00 часа, за която дата да се призове чрез началника на затвора ищецът М..

Адв. Ю., ответникът и СГП уведомени.

Да се призове за разпит чрез видеоконферентна връзка лишеният от свобода М. Г. Ц. чрез началника на Затвора С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: