

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6827

гр. София, 27.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 27.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **8628** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Българска телекомуникационна компания
АД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] чрез
пълномощник С. В. против Решение № 735 от 07.09.2011 г., издадено от Комисията за
защита на личните данни. В жалбата се твърди, че оспореното решение е постановено в
нарушение на материалния закон, при съществени нарушения на
административнопроизводствените правила и в противоречие с целите на закона.
Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – Комисия за защита на личните данни чрез процесуален представител
юрк.К. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждане на
юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна Т. Т. С. поддържа неоснователност на жалбата.

Съдът намира, че жалбата е недопустима, по следните съображения:

От приложеното с административната преписка копие от известие за доставяне №
735/11 е видно, че жалбоподателят е уведомен за оспореното решение на 12.09.2011 г.
Жалбата е постъпила в Комисията за защита на личните данни на 27.09.2011 г.

Съгласно чл.38, ал.6 от Закона за защита на личните данни решението на Комисията за
защита на личните данни, с което се налага административно наказание, подлежи на
обжалване в 14-дневен срок от получаването му. Този срок е изтекъл на 26.09.2011 г.-
понеделник, работен ден. Жалбата е подадена на 27.09.2011 г. Правото на оспорване
на издадения индивидуален административен акт е погасено като просрочено и на
основание чл. 159, т. 5 АПК жалбата следва да се остави без разглеждане и
образуваното съдебно производство да се прекрати.

При този изход на делото съдът намира, че следва да бъде уважена претенцията на
ответника за присъждане на разноски по делото. Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал.
2 от АПК, разноски се дължат и при прекратяване на производството по делото тогава,
когато извършените процесуални действия отпаднат с обратна сила, а искането не може

да бъде решено по същество. Съдът намира, че е дължимо присъждането им до размер на 150 лева за юрисконсултско възнаграждение, определен по чл.8 вр. чл. 7, ал.1 т.4 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, предвид обстоятелството, че в случая интересът е неоценяем

Доколкото с протоколно определение от 14.12.2011г. е даден ход за разглеждане на делото по същество, същото ще следва да се отмени.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 159, т. 5 АПК, Административен съд София град ,II отделение, 39 състав ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 14.12.2011 г., с което е даден ход на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата на Българска телекомуникационна компания АД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], против Решение № 735 от 07.09.2011 г., издадено от Комисията за защита на личните данни.

Прекратява производството по адм. дело № 8628/2011 г. по описа Административен съд София-град.

ОСЪЖДА Българска телекомуникационна компания АД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] да заплати на Комисията за защита на личните данни , разноски по делото в размер на 150 лв (сто и петдесет лева) юрисконсултско възнаграждение

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от съдебния акт да се изпрати на страните.

Административен съдия :