

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15982

гр. София, 02.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 02.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разглежда дело номер **7920** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на Р. Д. Д., подадена чрез адв. Т. В. Т. от САК, срещу Решение на директора на ТП на НОИ С. град № 2153-21-152/12.07.2024г., с което е оставена без уважение, като неоснователна, жалба вх.№ 1012-21-693/08.02.2023г. на жалбоподателя срещу Разпореждане № [ЕГН]/З от 08.02.2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ.

Иска се от съда да постанови решение, с което отмени решението на директора на ТП на НОИ С. – град и размера на пенсията да бъде определен законосъобразно, като се отчете коректно притежавания от жалбоподателя стаж за първа категория труд.

С Определение № 14824/15.08.2024г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.10.2024г. от 09.30 ч. Със същото определение, по повод искане на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, при която вещото лице да изчисли размера на осигурителния стаж на жалбоподателя след съответното превръщане на стажа в трета категория труд, съдът е дал възможност за становище на ответника.

На 27.08.2024г. по делото е постъпило писмено становище от директора на ТП на НОИ С. - град, в което се твърди, че във връзка с искането за допускане на експертиза, от длъжностното лице по пенсионно осигуряване отново е извършена проверка в пенсионната преписка на жалбоподателя, при която не са установени допуснати технически грешки при превръщането на зачетения осигурителен стаж от първа и втора категория труд към трета категория, поради което искането за експертиза се моли да бъде отхвърлено, като неоснователно и необосновано.

Съдът, като съобрази становището на ответника и начина, по което е формулирано и обосновано искането в жалбата, намира че следва да даде възможност на

жалбоподателя допълнително да го обоснове, като посочи, в срок не по-късно от датата на насроченото съдебно заседание, в какво се изразява твърдяната грешка при пресмятането, довела до грешно определяне на осигурителния му стаж от стаж в първа категория в стаж от трета категория труд.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя Румен Д. Д. допълнително да обоснове искането си за съдебно-счетоводна експертиза, като посочи, в срок не по-късно от датата на насроченото съдебно заседание на 22.10.2024г., в какво се изразява твърдяната грешка при пресмятането, довела до грешно определяне на осигурителния му стаж - от стаж в първа категория в стаж от трета категория труд, след което съдът ще извърши преценка за необходимостта от допускане на експертиза.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалването.

СЪДИЯ: