

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7186** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. С. С. – редовно призована, не се явява, вместо нея адв. Г. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Столично управление „Социално осигуряване” - редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. - Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че ответника не се явява и не изпраща представител намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. С. С. с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу Решение № РО-478/05.07.2012 г. на Директор на Столично управление „Социално осигуряване” /СУ „СО”/, с което е отхвърлена жалбата й срещу разпореждане № РП-ПОВН-121/10.02.2012 г. на ръководителя на контрола по

разходите при СУ „СО” и разпореждане № РП-ПОВН-519/22.05.2012 г. на ръководителя на контрола по разходите при СУ „СО”.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170, ал. 1 АПК и по реда на чл.154, ал. 1 ГПК.

Адв. Г. – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорените актове.

Адв. Г. – В жалбата сме посочили, че разпореждане 121/10.02.12 г. не е получено. Обжалвали сме разпореждането по административен ред, защото доверителката ми е сметнала, че тъй като същото е цитирано в разпореждане № 519 следва да бъде обжалвано. Самото разпореждане № 121 не е получено и няма доказателства за изпращането му до доверителката ми. Независимо от това поддържам жалбата в цялост. Нямам доказателствени искания. Считам, че всичко възможно е събрано в хода на административното производство. Изложила съм аргументите в жалбата.

СЪДЪТ като съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата на основанията изложени в нея, като отмените решение под № РО-478/05.07.12 г. Моля да ми присъдите направените по делото разноски.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: