

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11920** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 02.03.2022 г. съдът е приел, че за изясняване на спора следва да бъде назначена СТЕ, поради което е дал възможност на процесуалния представител на оспорващия, по негово искане, да постави задачи на такава. С постъпила на 17.03.2022 г. молба такива са поставени.

Съдът счита, че за изясняване на спора е необходимо назначаването на СТЕ, като въпросите на вещото лице следва да бъдат конкретизирани от съда, съобразно издадената заповед и поставените от оспорващия въпроси. В тази връзка вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, следва да отговори на следните въпроси: 1. Кой е действалия към 1989 г. застроителен и регулационен план по отношение на имота с настоящ ПИ с идентификатор 68134.509.667, УПИ VII-667, кв.46, м. „О.-М.“, район „С.“ – СО и приложен ли е същия.; 2 По този план в кой имот е построена сградата, по отношение на която се иска издаване на удостоверение за търпимост; 3. Какви са били предвижданията на действалия към 1989 г. ЗРП по отношение на имота, в който е построена сградата; 4. За процесната сграда по този план предвиден ли е устройствен статут и същата нанесена ли е в кадастралната основа. 5.Кой е действащия понастоящем ПУП за м. „О.-М.“, район „С.“ – СО и приложен ли е същия; 6. По този план какви са предвижданията за УПИ VII-667, кв.46, м. „О.-М.“, район „С.“ – СО; 7. Процесната сграда предвидена ли е в режим на застрояване; 7.Къде в имота е построена сградата, какви са техническите ѝ характеристики, представлява ли същата постройка на допълващо свързано застрояване, налице ли са намалени отстояния към страничните регулационни линии

Водим от гореизложеното и на основание чл.144 АПК, вр. чл.195 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно техническа експертиза с вещо лице инж. Т. А., която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания да даде заключение по следните въпроси:

1. Кой е действалия към 1989 г. застроителен и регулационан план по отношение на имота с настоящ ПИ с идентификатор 68134.509.667, УПИ VII-667, кв.46, м. „О.-М.“, район „С.“ – СО и приложен ли е същия;
2. По този план в кой имот е построена сградата, по отношение на която се иска издаване на удостоверение за търпимост;
3. Какви са били предвижданията на действалия към 1989 г. ЗРП по отношение на имота, в който е построена сградата;
4. За процесната сграда по този план предвиден ли е устройствен статут и същата нанесена ли е в кадастралната основа.
5. Кой е действащия понастоящем ПУП за м. „О.-М.“, район „С.“ – СО и приложен ли е същия;
6. По този план какви са предвижданията за УПИ VII-667, кв.46, м. „О.-М.“, район „С.“ – СО; 7. Процесната сграда предвидена ли е в режим на застрояване;
7. Къде в имота е построена сградата, какви са техническите ѝ характеристики, представлява ли същата постройка на допълващо свързано застрояване, налице ли са намалени отстояния към страничните регулационни линии.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 400 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването.

Да се уведоми оспорващия за внасяне на депозита.

Да се призове вещото лице след внасяне на определените депозити за насроченото на 11.05.2022 г. открито съдебно заседание с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 03.05.2022 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните и на вещото лице да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: