

Протокол

№

гр. София, 10.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10437** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. И. – служебен защитник.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. И. Н. И. от АК – С., вписан под № 2320 в Националния регистър за правна помощ, за служебен защитник на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, представлява от юриск. Н. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С определение на съда от 29.10.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 3.12.2020 г. молба на ответника с приложена докладна записка, от която е видно, че жалбоподателят самоволно е напуснал общежитието на отдел „ПМЗ – „Военна рампа“, където е бил настанен, и от 6.11.2020 г. е в неизвестност.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените по делото доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да отмените атакуваното решение. Считам, че са налице противоречия между атакуваното решение и справката относно ситуацията в Ислямска република А.. Считам решението за незаконосъобразно и неправилно. В справката е отразено, че в А. съществуват много проблеми с правата на човека – убийства, изчезвания. В тази връзка считам, че е налице заплахата за живота на жалбоподателя и следва да му бъде дадена възможност да получи закрила по реда на ЗУБ.

Ю.. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и незаконосъобразна. Лицето не е заявило причини по реда на чл. 8 и 9 от ЗУБ и не се нуждае от международна закрила. От справката е видно, че обстановката в А. не може да обоснове безогледно и повсеместно насилие в страната. Самият жалбоподател не е заявил лично да е бил заплашван или репресиран в страната по произход, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Прокурорът: Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: