

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Г. Ю., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Н. – Запознах се с представените доказателства. Не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ – ЕТ заличен ли е от страна на оспорващия, знаете ли да посочите кога?

АДВОКАТ Н. – След издаване на Заповедта е бил заличен търговецът. Не мога да посоча точна дата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете Удостоверение за актуално състояние към дата 13.12.2022 г., от което е видно, че към тази дата ЕТ не е бил заличен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Н. да се запознае с представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Н. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 26.04.2023 г. писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да отмените оспорваната заповед по мотиви, изложени в жалбата. Считам, че не са налице основанията, посочени в заповедта, за нейното издаване. Считам, че жалбоподателката като държавен служител преди да постъпи на държавна служба е направила изискуемото от нея, за да заличи ЕТ, с който е била регистрирана в Агенция по вписванията в Търговския регистър. Датата е видна от удостоверителен документ със заверено съдържание, поради което считам, че не са били налице основанията за нейното освобождаване. Причините, поради които формално ЕТ не е бил заличен преди датата, не са такива, свързани с действие или бездействие на жалбоподателя. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските при условията на безплатна правна помощ и моля да ми се присъди възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Оспорвам жалбата изцяло. Считам, че заповедта е правилна и законосъобразна. Безспорно от представените доказателства е видно, че към датата на издаване на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е съществувала пречката съгласно чл. 7, ал. 2 ЗДСл. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: