

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба без приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на делото с оглед уточнението направено от жалбоподателя в молба от 15.09.2025 г., съдът е задължил ответника да приложи по делото Решение № E126-160/21.07.2025 г. С молба постъпила по делото на 05.11.2025 г., юрк. М. е приложил отново Решение № РД -126-140/31.07.2025 г. на управителя на НЗОК. Във връзка с горното съдът намира, че следва отново да даде възможност на жалбоподателя да уточни обжалвания от него акт.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата така, както е подадена – оспорвам отказа да ми възстановят направените разходи. Възможно е да съм допуснал техническа грешка като съм цитирал номера на решението, което обжалвам. Заявявам, че съм подал едно единствено заявление за

компенсиране на направени от мен разходи за лечение в чужбина.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Това е единственото решение относимо към процесния случай. Решение с цитирания номер в определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание не е издавано.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Имам 47 години трудов стаж и съм си плащал здравните осигуровки непрекъснато. Две години след моето пенсиониране ми се наложи да отида на преглед във Франция. Отидох при лекар на преглед и той ми каза да си дам здравната картата и аз му предоставих същата. Той е пратил тази здравна карта до НЗОК и от там нищо не са отговориха за 6-7 месеца и той ми каза да отида да си платя. Платих 250 евро. Всички доказателства, които бяха преведени няколко пъти от мен надвишават разхода направен за моя преглед. Моля да уважите жалбата и да осъдите ответника да ми възстанови цялата сума.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: