

# РЕШЕНИЕ

№ 5848

гр. София, 19.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в**  
публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Любка Стоянова**

**Весела Андонова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **8062** по описа за **2011** година докладвано от съдия Любка Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изречение 2 –ро от ЗАНН.

С решение от 10.02.2011г., постановено по НАХД № 11493/2010г. Софийски районен съд, 17 състав е потвърдил Наказателно постановление № 6412.07.2010 г. на директора на ТД на НАП - [населено място], с което на [фирма], [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева на основание чл. 47, ал. 3 от ЗСч за нарушение на чл. 40, ал.1, т.1 от същия закон.

Недоволен от решението, [фирма], [населено място] го обжалва, като неправилно и незаконосъобразно. Искане се отмяна на решението, постановено по НАХД № 11493/2010г. от Софийски районен съд, 17 състав. В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът ТД на НАП - [населено място] се представлява и оспорва жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата и да бъде оставено в сила решението на СРС като правилно, законосъобразно и обосновано.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства приема от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211, ал.1 от АПК,

поради което е процесуално допустима.

При разглеждането ѝ по съществото на спора и след проверка на съдебния акт съгласно чл. 218 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1 от ЗАНН, настоящият касационен състав намира следното:

Страните в процеса не спорят по фактите. От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява, че [фирма], [населено място] не е публикувало годишния си финансов отчет за 2008 г. чрез обявяването му в търговския регистър в Агенция по вписванията. Нарушението е констатирано при документална проверка от страна на органите по приходите и такава в публичния търговски регистър на 24.06.2010 г., за което е съставен АУАН от същата дата – 24.06.2010 г. Деянието е квалифицирано като неизпълнение на задължението по чл. 40, ал.1, т.1 от ЗСч, за което на дружеството е наложена имуществена санкция по чл. 47, ал.3 от ЗС, в предвидения от закона минимален размер от 2000 лева.

За да потвърди наказателното постановление, СРС е приел, че дружеството е осъществило от обективна страна състава на административно нарушение, за което е санкционирано законосъобразно, като при ангажиране на административнонаказателната му отговорност не са допуснати съществени нарушения на ЗАНН.

Настоящата инстанция намира, че следва да отмени съдебното решение, обаче поради независещи от СРС причини. В процесния случай нормата на чл. 47, ал. 3 от ЗСч, /в редакцията ѝ от ДВ бр. 34 / 2011г./ се явява по-благоприятен закон във връзка с промяна в нормативната уредба относно размера на санкцията преди влизане в сила на наказателното постановление.

В хода на съдебното производство и преди влизане в сила на наказателното постановление е налице промяна в нормативната уредба относно размера на санкцията като съгласно чл. 47, ал.3 от ЗСч в редакцията му от ДВ бр. 34 / 2011 г. в сила от 03.05.2011 г. размерът на минимално предвидената от закона имуществена санкция е намален на 500 лева. Съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя.

Настоящият касационен състав намира, че решението на СРС е валидно и допустимо. Преценката на СРС за наличие на административно нарушение по чл. 40, ал.1, т.1 от ЗСч съответства на материалния закон.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 1, от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, СЕДМИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 10.02.2011г., постановено по НАХД № 11493/2010г. Софийски районен съд, 17 състав и ВМЕСТО ТОВА ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 6412.07.2010 г. на директора на ТД на НАП - [населено място], с което на [фирма], [населено място] е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева на основание чл. 47, ал. 3 от ЗСч за нарушение на чл. 40, ал.1, т.1 от същия закон като намалява наложената му имуществена санкция на 500 /петстотин/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.