

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТА СОФИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, се представлява от юриск. Й., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ И. А. П. - явява се.

Ю.. Й.: Да се даде ход на делото. Моля да бъде разпитан свидетелят.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ПРИСТЪПВА към разпит на доведения от страна на ответника при режим на довеждане свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. А. П., 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните, с л.к. №[ЕИК], издадена от МВР-София на 29.9.2019 г.

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Ю.. Й.: Имало ли е случай, в който да сте предоставили карта във владение на друго лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Ю.. Й.: Имало ли е случай, в който да сте оставяли без надзор личната си карта, така че да може бъде отнета от ваше владение за определено време?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Ю.. Й.: Имало ли е случай на кражба, загубване на личната карта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Ю.. Й.: Имало ли е случай на някаква принуда – физическа, психическа, при която от друго лице да сте принудена да предоставите личната си карта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Ю.. Й.: П. ли анкетна карта по искане на НЗОК във връзка с обстоятелства за вашата хоспитализация в „Софиямед“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да и е подписана с моя ел. подпис.

Ю.. Й.: Били ли сте на обикновен преглед при лекар в лечебното заведение МБАЛ „Света София“?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, досега не съм стъпвала в това лечебно заведение.

На въпрос на съда свидетелят отговори: Да, хоспитализирана съм в УМБАЛ „Софиямед“, предната година преди да се извърши нарушението при въпросния лекар, който оттам ми е взел личните данни. Беше преди лекар в болница „Софиямед“. Там съм била на преглед и хоспитализация, след което той напуска болница „Софиямед“ и отива да работи в „Света София“, като ми е взел личните данни и е злоупотребил с тях. В тази връзка имам жалба, подадена до КЗЛД, освен до Здравната каса. В МБАЛ „Света София“ не съм хоспитализирана. Не знам къде се намира тази болница. Не съм стъпвала там. Живея в[жк]. Другите болници почти всичките ги знам, но тази конкретно – не.

Ю.. Й.: В „Софиямед“, когато бяхте хоспитализирана, спомняте ли си името на лекаря?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, д-р А. И..

На въпроси на съда свидетелят: Хоспитализирана съм 2022 г. Месец август са ме писали в „Света София“, значи октомври, ноември месец 2021 г., по повод възпален синусит.

Ю.. Й.: Нямам повече въпроси.

Поради изчерпване въпросите към свидетеля СЪДЪТ го освободи от залата.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. Й.: Моля, след като се запознаете с доказателствата по делото, да

постановите решение, с което да оставите жалбата срещу индивидуалния административен акт без уважение, като неоснователна. Както в административното производство, така и в настоящото съдебно производство, са напълно доказани фактическите и правни основания за издаване на акта. Същите не бяха опровергани с писмените и гласни доказателствени средства, събрани в настоящото съдебно заседание, от които безспорно се налага извод за извършеното нарушение, констатирано от административния орган - отчетена и неизвършена дейност. Моля за срок за писмени бележки.

С оглед фактическата и правна страна на делото, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: