

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5406

гр. София, 21.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 21.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **1243** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1, изр. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма], [населено място], [улица], вх. В, ет. 2, ап.3, ЕИК 23059696, представлявано от управителя А. С. М., против ревизионен акт (РА) № Р-22220419002167-091-001/01.10.2019г., издаден от В. А. В., орган, възложил ревизията, и Н. Ц. Р., ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 2015/02.12.2019г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С Решение № 3116 от 14.05.2021г. по делото е отхвърлена жалбата на дружеството срещу ревизионния акт, с който на дружеството са установени допълнително задължения по Закона за данък върху добавената стойност в общ размер на 85 225,74 лв. и са начислени лихви за забава в размер на 9 942,56 лв.

Решението е връчено на пълномощника на [фирма] на 20.05.2021г. В срока по чл.211, ал.1 АПК е постъпила касационна жалба от [фирма].

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.2, т.3 и т.4 АПК - към жалбата не са приложени: пълномощно, документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 761,35 лв., на осн. чл. 227а, ал.3 АПК, преписи от жалбата за останалите страни.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК, вр. с чл.213, т.3, вр с чл. 227а, ал.3 АПК, вр. §2 ДР ДОПК, с разпореждане от 08.06.2021г. касационната жалба е оставена без движение и на оспорващия е указано да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Указано му е, че когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Видно от върнатото по делото съобщение, препис от разпореждането на съда е връчено на сътрудник на адв. К. на 17.06.2021г. В дадения от съда 7-дневен срок нередовностите на касационната жалба не са отстранени.

На 28.06.2021г. по делото е постъпила молба от [фирма], представлявано от управителя А. М., в която моли съобщенията да не се изпращат на адв. Б. К., а лично от нея на посочения адрес: [населено място], [улица]. Именно на този адрес, лично на управителя А. М., на 05.07.2021г. е връчен препис от разпореждането на съда от 08.06.2021г., което е удостоверено с подпис върху върнатото по делото съобщение. В дадения от съда срок, изтекъл на 12.07.2021г., нередовностите на касационната жалба не са отстранени. Те не са отстранени и до настоящия момент. Това обуславя нередовност на касационната жалба. След като указанията не са изпълнени и не е внесена дължимата такса, не е представено пълномощно и преписи за останалите страните, на основание чл. 213а, ал.1 АПК, жалбата следва да бъде върната на касатора. Нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респективно – да върне същата, ако е нередовна, като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

По изложените съображения, на основание чл. 213а, ал.1, вр с чл. 213,т.2, 3 и 4 АПК , Административен съд София -град, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ :

ВРЪЩА касационната жалба на [фирма], [населено място], срещу Решение № 3116 от 14.05.2021г., по адм.д. № 1243/2020г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: