

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1817** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър С. – редовно призован; представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община – редовно призована; представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Потребителна кооперация „П.“ – редовно призована; представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Изпълнителна агенция по горите – редовно призована; представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо вх. № 18131/01.07.2013 г. по описа на съда, с приложения писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да бъдат приети представените писмени доказателства. Същите вече се намират по делото.

Адв. Х. – Моля да ми дадете допълнителна възможност да представя удостоверението за регистрация на кооперацията, тъй като не можах да осъществя контакт с председателя. Доколкото изисканите документи ще доказват единствено правен интерес мисля, че не се спори, че кооперацията е заинтересована страна и моля съда да прецени, за да не отлагаме делото, дали да ги представя след съдебното заседание. Кооперацията не е регистрирана в търговския регистър, тъй като не е кооперация по Закона за кооперациите и поради тази причина там не може да се намери доказателство за нейната регистрация.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на адв. Х., предвид отпреди дадената му възможност да представи посочения документ, да представи същия в 7-дневен срок от днес, при неизпълнение на което съдът ще му наложи глоба.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. И. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Моля да оставите в сила заповед № КД-14-22-1144/22.10.2012 г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър, която е отменена с процесната заповед. Моля за възможност за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Юрк. М. – Присъединявам се към казаното от адв. И.. Претендирам разходите, направени за вознаграждението на вещото лице.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила процесната заповед. Както от приетата по делото съдебно-техническа експертиза, така и от представените писмени доказателства, безспорно се установява, че следва да бъде проведена процедура по реда на глава VI от ЗКИР във връзка с нанасяне на имот, който е частна държавна собственост. Това обстоятелство беше установено и от вещото лице, както и с представените преписи от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър писмени доказателства, поради което е издаден така оспореният индивидуален административен акт, който моля да оставите в сила.

Адв. Х. – Освен казаното от колегата М., моля съда да има предвид, че днес представеното удостоверение по чл. 27, ал. 5, т. 3 във вр. чл. 27, ал. 4 от Закона за горите е доказателство за държавна собственост на този имот, което поставя под

съмнение легитимацията на жалбоподателя, дотолкова, доколкото той се легитимира с един акт за общинска собственост, който не е съставен по надлежния ред. Това съда може да го констатира на база представените по делото доказателства. С оглед на събраните по делото доказателства, както и на съображенията, които моля да ми бъде дадена възможност да изложа в писмени бележки, моля съда да отхвърли жалбата като неоснователна.

Юрк. В. – С оглед предходните указания в предишно съдебно заседание е изискано подробно становище от Регионална дирекция по горите С., което в настоящото съдебно заседание изразявам като становище и поддържам изцяло. При постановяване на Вашия съдебен акт, моля да имате предвид начина, по който са съставени актовете за общинска собственост и дали правилно е приложен материалният и процесуален закон. Моля да приемете становището на Регионална дирекция С. като становище на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите и да имате предвид при издаване на акта.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: