

РЕШЕНИЕ

№ 3210

гр. София, 30.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3210** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация](#) (ЗДОИ) във вр. с [чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс \(АПК\)](#).

Образувано е по жалба на П. С. П. от [населено място], чрез адв. М. Р. П., срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община – Район „Красна поляна“ по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА26-ОИ94-26-Г11/23.02.2026 г.

Жалбоподателят сочи, че постановеният отказ е незаконосъобразен като издаден в противоречие с материалния закон и с адм. – производствените правила. Излагат се съображения, че информацията е обществена и липсват основания за отказ. Иска се от съда да се отмени отказа и да се върне адм. преписка за ново произнасяне при даване на задължителни указания, относно приложението на закона. В с.з. жалбоподателят се представлява от адв. П., която поддържа жалбата, не прави искане за присъждане на разноски.

Ответникът – кметът на Столична община, редовно призован, се представлява в с.з. от юриск. К., който излага становище за неоснователност на жалбата в с.з., претендира разноски за юриск. възнаграждение.

След като прецени приетите по делото доказателства и обсъди доводите на страните, съдът приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок, от лице, адресат на адм. акт, с

правен интерес от оспорването му.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства, извършените процесуални действия и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Разгледана по същество, жалбата срещу мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация е основателна по следните съображения:

Производството по издаване на оспорения акт започва по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА26-ОИ94-26-[1]/23.02.2026 г., на жалбоподателя, формулирано и мотивирано по спорните точки както следва:

Предоставяне на следната обществена информация:

1. От кого е подготвена документацията на „Визия за В.“?;

1.1. Информацията да съдържа наименованието на юридическото лице (ако има такова) и имената на ръководителя и на членовете на екипа - физически лица. 2. От кого е подготвена интернет страницата на „Визия за В.“?;

2.1. Информацията да съдържа наименованието на юридическото лице (ако има такова) и имената на ръководителя и на членовете на екипа - физически лица;

3. Собственик ли е Столична община на документацията на „Визия за В.“ и на интернет страницата vitosha.me? Ако е собственик, как и на какво правно основание (правна сделка) е придобила изработеното?

4. Кой и на какво правно основание (договор, разменена кореспонденция и др. писмени документи) поддържа интернет страницата vitosha.me?

4.1. Информацията да съдържа наименованието на юридическото лице (ако има такова) и имената на ръководителя и на членовете на екипа - физически лица.

Сочи се, че от предходно Решение № СОА26-РИ09-64/18.02.2026 г. на кмета на Столична община по повод искане за предоставяне на обществена информация вх. № СОА26-ОИ94-26/02.02.2026 г. се разбира следното: „Интернет страницата на инициативата „Визия за В.“ е разработена през април 2025 г. от доброволци, които подкрепят инициативата. Столична община не е заплащала възнаграждения за изработването на сайта. С. е изработен с доброволчески труд, който се равнява на 4-5 работни дни. Поддръжката и хостинг таксата се поемат от доброволците в инициативата. От същото решение се разбира и това, че „Визия за В.“ е инициатива на кмета на Столична община, която се е координирала първоначално от кабинета му, а в следствие от отдел „Стратегически проекти“ като „ключов проект“ на общината. Твърди се също така, че държаната в анонимност от кмета на Столична община група доброволци явно е извършила и извършва работа в полза на общината, което е предмет на обществена информация. Самото предоставяне на изработеното, дейността по поддръжка и хостинг-таксите би трябвало да се оформи и приеме като дарение на основание и по реда на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения

от Столична община и да се впише в публичния регистър по Раздел IV от нея. В Наредбата императивно е установена забрана за приемане на анонимни дарения (чл. 7, т. 1). При проверка в публичния регистър за даренията на общината не се намира прието дарение с предмет свързан с инициативата „Визия за В.". Сочи се, че е недопустимо определен от кмета „ключов проект" на общината да се изработва, поддържа и финансира от неизвестна на обществото група доброволци и при липса яснота за естеството на отношенията им със Столична община и лично с кмета. Недопустимо е кметът на общината да държи в тайна тези лица и условията, при които те извършват работа в полза на общината и финансират „ключов проект" на общината. Твърди се, че исканата информация със заявление вх. № СОА26-ОИ94-26- [1]/23.02.2026 г. безспорно е обществена по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ и следва да бъде предоставена от задължения субект - кметът на Столична община.

Органът не се произнася по искането. Липсва доказателство по делото за уведомяване на жалбоопдателя във връзка със заявлението му.

От правна страна:

Издател на процесния мълчалив отказ е кмета на Столична община като адм. орган, до който е изпратено заявлението по ЗДОИ и по което същият не се е произнесъл в законоустановения 14-дневен срок като е налице законово задължение за такова произнасяне, понеже информацията следва да се приеме за „обществена“ по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ.

Процесният отказ да се предостави исканата информация, представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 4 от АПК и подлежи на оспорване по съдебен ред. Отказът е издаден извън предвидената в закона писмена форма, като разгледан по същество е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалния закон и адм. – производствените правила.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация /обн. ДВ, бр. 55 от 2000 г./. Обществена информация по смисъла на закона е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти – чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Задължените да предоставят информация по ЗДОИ субекти са посочени в чл. 3, ал. 1 и 2 от закона. Съобразно законната дефиниция, кметът на СО е орган на местното самоуправление и следователно – задължен субект по см. на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ. Тези субекти имат задължението да предоставят информация, която да е създадена в кръга на тяхната компетентност или да се съхранява от тях и да е налична. Обществената информация, която отговаря на първото изискване е два вида - официална и служебна. В разпоредбата на чл. 10 от ЗДОИ е посочено, че официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия. Правните актове на държавните органи, в които по дефиниция следва да се приеме, че се съдържа официална информация са нормативни, общи и индивидуални. За първите от тях достъпът е осигурен чрез обнародването им в Държавен вестник. За останалите достъпът се осъществява по реда на ЗДОИ, освен ако изрично не е предвиден друг начин. Служебната информация, според чл. 11 от ЗДОИ е тази, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и техните администрации.

В конкретния случай, исканата информация по заявлението, според настоящия състав на съда

следва да се квалифицира като обществена. Действително, съобразно изложените в заявлението съображения, посредством нейното предоставяне се цели създаване възможност да се състави мнение относно дейността на задължения субект, във връзка с дейността на СО, във вр. с администрирането и лицата, които са финансирали и поддържат интернет – сайт, свързан със СО - „Визия за В.". В случая безспорно е налице обществен интерес от предоставянето ѝ. Възраженията на адм. орган за предоставяне на информацията до момента са ирелевантни. Същият следва да се произнесе с адм. акт като посочи какви са мотивите му за отказ и дали е налице „надделяващ общ. интерес“ за предоставянето ѝ. Следва да се уведомят съответните лица и да се поиска тяхното съгласие за огласяване на имената им като информацият при отказ следва да се прецени дали да се предостави, с оглед горепосочената преценка за „надделяващ общ. интерес“.

Гореизложеното води до извод за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ, тъй като не е предоставена исканата обществена информация при липса на изложено правно основание за това.

Фактическите и правни основания са задължителни елементи от съдържанието на инд. адм. акт и имат пряко отношение за защита на засегнатите права и интереси. При липса на изложени относими правни основания съдът намира акта за незаконосъобразен, поради което следва да бъдат отменен, а адм. преписка върната на адм. орган за ново произнасяне при спазване на дадените задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени по-горе.

При липса на направено искане от жалбоподателя, въпреки изхода на спора, съдът не дължи произнасяне, относно присъждане на разноски по делото.

Така мотивиран и на основание [чл. 172, ал.2](#) от АПК, АССГ, 33 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на П. С. П. от [населено място], чрез адв. М. Р. П.,

Мълчалив отказ на кмета на Столична община – Район „Красна поляна“ по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА26-ОИ94-26-Г11/23.02.2026 г.

като

ВРЪЩА делото като адм. преписка за ново произнасяне по заявлението за достъп, в 14-дневен срок, съобразно дадените в мотивите на решението задължителни указания за прилагане на закона.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно оспорване.

СЪДИЯ:

