

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **2586** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на С. И. Н., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат М. Й., със съдебен адрес и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. В, Адвокатско дружество „Г., Т. и съдружници“, срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221021003273-091-001/26.07.2022 г., издаден от В. А. В. на длъжност Началник сектор „Ревизии“, ТД на НАП [населено място], орган възложил ревизията и Б. С. К. на длъжност главен инспектор по приходите, ТД на НАП [населено място] – ръководител на ревизията, в частта изменена с Решение № 1919/06.12.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, с което е изменен ревизионният акт в оспорената част, както следва:

- Установеният с РА дължим данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в размер на 18 347.81 лв. и лихви за просрочие в размер на 3 635.40 лв., като е определен дължим данък в размер на 15 082.49 лв. и лихви за просрочие в размер на 1 843.98 лв.;

- Установеният с РА дължим данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. в размер на 43 274.77 лв. и лихви за просрочие в размер на 5 977.67 лв., като е определен дължим данък в размер на 18 678.91 лв. и лихви за просрочие в размер на 181.61 лв.;

- Установеният с РА дължим данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. в размер на 59 673.56 лв. и лихви за просрочие в размер на 2 060.27 лв., като е определен дължим данък в размер на 52 687.71 лв. и лихви за просрочие в размер на 903.40 лв.

С решението на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], е

определен дължим данък по чл. 48, ал. 1 от ЗДДФЛ, както следва:

- За 2016 г. дължимата сума за внасяне в размер на 3 469.83 лв. и лихва за просрочие в размер на 1 843.98 лв. за периода от 01.05.2017 г. до 26.07.2022 г.;

- За 2019 г. дължимата сума за внасяне в размер на 808.97 лв. и лихва за просрочие в размер на 183.61 лв. за периода от 01.05.2017 г. до 26.07.2022 г.;

- За 2020 г. дължимата сума за внасяне в размер на 7 194.62 лв. и лихва за просрочие в размер на 903.40 лв. за периода от 01.05.2017 г. до 26.07.2022 г.

Жалбоподателят оспорва РА в изменената част, като общият размер на установените допълнителни задължения /главници и лихви/ възлиза на 14 404.41 лв.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение № 1919/06.12.2022 г. е връчено на жалбоподателката на 08.12.2022 г. по електронен път /л.29/, а жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-1131 от 22.12.2022 г. в предвидения в чл. 156 от ДОПК 14-дневен преклузивен срок. С жалбата е представено и платежно нареждане за внесена държавна такса по сметка на АССГ.

С жалбата са релевирани доводи, че издаденият РА, изменен с Решение № 1919/06.12.2022 г. е незаконосъобразен, неправилен, постановен при съществено нарушение на разпоредбите на ЗДДФЛ и ДОПК. Подробни съображения в тази насока, са изложени в депозираната жалба.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 14.06.2023г. от 15ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. С. И. Н., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат М. Й., със съдебен адрес и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. В, Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ – Оспорващ;

2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – ответник по жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да обори фактическите констатации в ревизионния акт, които се смятат за верни до доказване на противното.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи характера и естеството на извършваната от него дейност и източници на доходи през ревизионния период; както и да установи дали декларираните и/или получените приходи, доходи, източници на финансиране на стопанската дейност съответстват на имущественото и финансовото му състояние за ревизионния период.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи предпоставките за извършване на ревизията по особения ред на чл.122, ал. 1 от ДОПК, като следва да установи, че събраните доказателства подкрепят наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 от същия кодекс.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в съдебно заседание да представи доказателства за компетентност на органа възложил ревизията и издал оспорения ревизионен акт, а именно Заповед № РД-01-128/18.02.2020 г., издадена от Директор на ТД на НАП [населено място], както и Заповед № РД-05-21/06.12.2022 г., издадена от Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП [населено място], тъй като същите не са представени с административната преписка.

При неизпълнение на указанията на съда ще бъде наложена глоба.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: