

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **6599** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Б. Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКЪТ НА 04 РУ - СДВР - редовно уведомен, не се явява,  
не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. М. – Водим допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към снемане самоличността на свидетелят:

Е. Д. Б. – 73 г., неосъждана, българин, български гражданин, съпруга на  
жалбоподателя

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ** по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Съпругът ми е пътен строителен инженер, беше из. Директор на СО „И.“, след това

беше като зам. Кмет, на Димитровски р-н съвет, беше и кмет на община „Л.“. След това беше зам.генерален директор на СО „Пътни строежи“, беше управител на управление „Пътни такси и разрешителни“. На 60 години се пенсионира, около 2000 година се пенсионира. Последните четири- пет години е имало заплахи към него. Не сме регистрирали заплахите в полицията. По телефона имаше заплахи.

Юрк. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Оръжията са му лични награди.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят е пенсионер повече от 20 години. Твърдят се за получени заплахи, но които не са регистрирани в полицията и будят съмнение за основателността.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: