

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4110** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:56 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Н. Д., с пълномощно на лист 119 по делото.

Ответникът - изпълнителният директор на Национална агенция за приходите (НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. М., с пълномощно на лист 120 по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 13.01.2022 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Е. В. Ж..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Ж. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 273,00 лв. (двеста седемдесет и три

лева).

Адвокат Д.: Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт М.: Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Е. В. Ж., 50 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да добавя на този етап.

Адвокат Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Е. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 273,00 лв. (двеста седемдесет и три лева) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 200,00 лв. (двеста лева) от внесения на 06.10.2021 г. депозит (л.125 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Ж..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 73,00 лв. (седемдесет и три лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Е. Ж. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Поддържам изцяло подадената жалба и молбата за изменение и допълнение. Моля да обявите процесната заповед на Национална агенция за приходите за нищожна поради съществени нарушения на материалния закон. Алтернативно моля да отмените изцяло процесната заповед. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски като представям списък с препис за насрещната страна, ведно с доказателства за извършване на плащанията.

Юриисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед, издадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите. Възразявам по отношение размера на претендираното адвокатско възнаграждение. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: